
Proč vytvářím pracovní listy?

— dějepis, mediální výchova, —
online, offline, strukturování, cíle

cesta k pracovnímu listu?

- kolaborativní/kooperativní výuka

- mnoho se nezměnilo
- společný text/materiál x individuální výběr
- běžné hodiny x seminář
- návrh alternativní verze

- “zapojení účastníků do koordinovaného úsilí vyřešit úkol společně”

- učebnice, pracovní listy
- zápisky v hodině a jejich smysl
- problém a hledání odpovědí - jak to vlastně zapisovat, otázka struktury
- využití studenty +/- a specifické otázky
- sdílení?

CHARAKTERISTIKY	KOLABORACE	KOOPERACE
KOORDINACE X AUTONOMIE	jedinec závislý na zájmech a potřebách skupiny	jedinec se zapojuje, má-li zájem a je-li schopen
JEDNOTA X DIVERZITA	očekává se stejný názor jedinců zapojených v různých aktivitách	odlišný názor akceptován, každý jedinec se angažuje za individuálních podmínek
UZAVŘENOST X OTEVŘENOST	zřetelné oddělení členů od nečlenů, celá řada zdrojů, výstupů atp. dostupná pouze členům	hranice mezi členy a nečleny nezřetelná, existuje možnost pouze částečného zapojení
DISTRIBUCE X KONEKTIVITA	informace šířeny z centra směrem k nižším složkám skupiny	relativně rovnoprávné postavení členů sítě, možnost propojení každého s každým

formy pracovních listů

- struktura hodiny
 - "časová osa", tempo a otázka linearity, tisku
 - fold.cm
- testovací nástroj
 - otázky a jejich tvoření v hodině
 - forma měření
 - wizer.me
- pracovní nástroj
 - zdroj textů, odkazů
 - polemika
 - sutori.com

"FEMINISMUS"
By Martin Votášek
February 16, 2017

Ctvrtá vlna
„Feminismus není jen teorie. Chceme jít po konkrétních problémech a kauzách. Chceme řešit příčiny a hledat cestu, jak z problémů ven,“ říkají čtyři ženy, studentky, absolventky pražské AVU, UPRUM a politologie, které si nepřály představit se jménem. Proč?

K čemu jsou holky na světě?
K čemu jsou holky na světě?
Aby z nich byly maminky,

Spojené státy chtěly v roce 1944 také získat zpět Filipíny. Proč?

1	2	3
Versailleskou	Washingtonskou	Pařížskou

Co ztratili Japonci díky bitvě ve Filipínském moři?

1	2	3
Japonsko by ztratilo přístup ke zlatu	Japonsko by ztratilo přístup k uhlí	Japonsko by ztratilo přístup k oleji

Co ztratili Japonci díky bitvě ve Filipínském moři?

1	2	3
Letadlové lodě	Přepavní lodě	Celou svoji flotilu

Co naopak získaly Spojené státy díky bitvě ve Filipínském moři?

1	2	3
Možnost konečně využít potenciál B-29 naplno	Možnost zaútočit na Čínu	Možnost zaútočit na atol Midway

Opakování:

- naposledy jsme skončili u tzv. [Břetislavových dekretů](#) a [statut Konrádových...](#)

1. K čemu nám tyto dokumenty byly dobré?	
2. Co nám naopak jako českým zemím stále scházelo?	

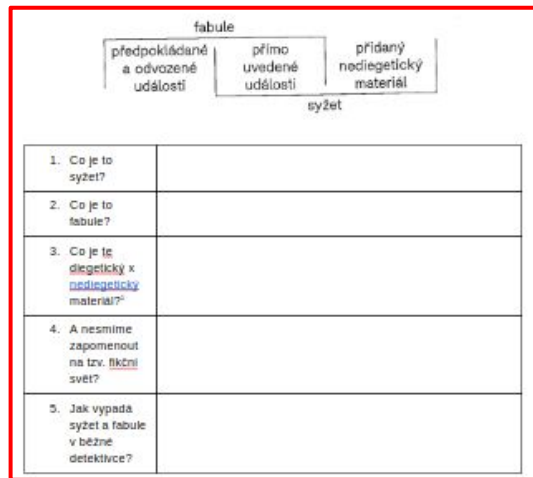
Jelikož nedlouho před magickým rokem 1000 se zdálo, že Přemyslovské dráhy svrdli svou výjimečnou pozici mezi nově se rodícími státy středověké Evropy získkem arcibiskupského stolce a královské koruny. Vojtěchovy koncepce a politického odkazu českých Bolešlavů se však nakonec s nemalým prospěchem zmocnili polští a uherští sousedé, zatímco české země se vlastní neomohoucností odsoudily do role vysílaných párů.	U plynula etá staletí, než se pevnějším dvoru podařilo zahájit náležitý lare, která Čechy připravila o církevní metropoli a královský titul. Prvního úspěchu dosáhl kníže Vraňslav II., když v roce 1085 v rakouském příjmu královskou korunu a pondělí obdržel slavnostní pomazání. Jeho království ale trvalo pouhých pět let a poté zaniklo téměř beze stopy. Jistě bylo a proč se k němu domácí dějepisectví stavělo téměř macešsky?	přiznal knězi Kosmý. Koncept prvního českého království však nepřijala ani zemská reprezentace, neboť ta strážila právo volby a spolu s ním i přímý vliv na obsazení královského trůnu. Před stejným problémem v polovině 13. století stál Vladislav II., který vsadil na ústus, někdy až servilní spolupráci s Friderichem Barbarossou, a na sklonku života s hořkostí sledoval, jak se jeho státnické dílo mění v hronafis utut. Vynaděné mery dosáhl teprve Přemysl Otakar I., ale to jsou již zcela jiné příběhy ve zcela jiných časech. 1
Kdo nás předběhl a jaké důležité věci získal?	Kdo u nás nastroval úspěšnější cestu a za co získal první úspěch?	Proč to nakonec celé krachlo a kdo to nakonec celé oživil a kdo to nakonec definitivně zachránil?
Co je to tzv. boj o investituru?		

Dějiny a současnost 8/2005 - M.Wihoda - První české království a jeho pád

Úspěchy posledních Přemyslovců 1155 - 1306		
Zlatá bula sicilská	Seniorát x <u>Primogenitura</u>	Český král x Šlechta
<i>Kdo, kdy a za co?</i>	<i>Co je výhodnější a jak se to povedlo?</i>	<i>Úspěchy, neúspěchy a <u>výsledek</u> do budoucna?</i>
Přehled králů		
Úspěchy posledních Přemyslovců 1155 - 1306		
Horní zákoník a <u>středověká kolonizace</u>	Závěr vlády	
<i>Jak je to s měnou dnes a co je to tzv. vnější a vnitřní kolonizace?</i>	<i>Co v tomto videu vybírají z přemyslovských dějin jako to nejdůležitější, co jsme vynechali my?</i>	
Přehled králů		

struktura hodin

1. VYPRÁVĚNÍ



- vyprávění ve filmu O chloupěk² v obecné rovině
 - jen 30 minut, plastelína, geniální psi, pes v letadle, absurdity
 - sevržená fabule (přeuspořádání, vymečání, zhuštění, zatažení události syžetem)

1. Jak se to celé mohlo natočit jinak?	
2. Jmenujte několik prvků syžetu?	
3. Jmenujte několik prvků fabule?	

¹ <http://cinemas.cz/article.php?article=37>

² <http://www.cfdi.cz/ky/29-901-o-chloupek/prehled/>

struktura hodin - MV

1. VYPRÁVĚNÍ

- vyprávění ve filmu O chloupěk² detailněji
 - nasobení a zmožování akcí
 - I. - 00:00-01:30

(1) Gromitovi spadne klubko vlny
(2a) do zaběru domu hrlníh vjede nákladák
(2b) ze zadní části nákladáku se dobývá malá ovce

(1) Gromit opozorní a přestává plést
(2b) ovce vykašuje na ulici a přejde ke vchodu do dvora
(2a) ve zpětném zrcátku vidíme ze tmy hledět pouze zlé psi oči
(2b) ovce vejde do dvora
(2a) zpětné zrcátko na dveřích automobila se začne odklánět, jak je někdo otevírá; střih na ženskou ruku zadržující končetinu velkého psa; střih na ženskou tvář v přítmi naznačující „ne“
(2b) ovce vstoupí do dveří domu, na němž je cedule s nápisem „Wallace a Gromit, myti oken, telefon 2143“
(2a) zpětné zrcátko s odrazem psích očí se vrací do původní polohy
(2b) v pohledu od dveří domu nákladák odjíždí

(1) Gromit pokračuje v pletení

- IV. 05:10-08:00
 - akce uvnitř obchodu x vně obchodu
- VII. 11:56-12:29
 - Gromit v domě Wendolery x Wallace a Wendolena v obchodě

koleso (5.4.2017 12:18)

Ona ta věta, kterou citujete nemá referovat konkrétně ke scéně v dodávce (tam je to určitě diegetická hudba), ale obecně k tomu, jak odlišné s hudbou režisérka pracuje ve filmu Fish Tank a v American Honey. Zatímco ve Fish Tanku se nediegetická hudba v podstatě neobjevuje, v American Honey je to složitější - hudební scény obvykle začínají záběrem, který tematizuje zdroj hudby, ale postupně ty sekvence přejdou v něco, co se podobá muzikálovým čísliům nebo klipům (rytmus střihu je veden najednou veden rytmem hudebního podkresu, zatímco hudba pokračuje bez přerušení, mezi jednotlivými záběry jsou patrné časové "mezery" atp.). Ten rozdíl je patrný třeba na srovnání tančího Fassbendera v FT (<https://www.youtube.com/watch?v=p3VQVYVThLU>) a závěru AH (<https://www.youtube.com/watch?v=rVBAYHiAps>). Ale máte pravdu, že způsob, jakým jsem to formuloval v textu, je dost neobratný a spíš zavádějící.

Mediální výchova 4.C (3.4.2017 15:50)

Dobrý den, ve vaší recenzi jsem našla chybu. Učíme se v mediální výchově ve 4. ročníku o diegézi a nediegézi. Chybná věta: V American Honey naopak scény s hudebním podkresem opakovaně nabývají podoby videoklipů: hlasy, nasnímané ruchy i pohyby lidí se těla herců se vždy pozvolna prolou s nediegetickou hudbou, jejíž tempo následně vede délku jednotlivých záběrů, způsob jejich střihu a pohyby kamery. Mělo by se jednat o hudbu diegetickou, protože herci ji sami slyší v té dodávce. Nediegetická hudba by byla dodána do filmu později. Přejí hezký den M.

FC.7 THE BIRTH OF WRITING AND ITS IMPACT

The birth of agriculture (FC.4) → The rise of cities (FC.6)

New forms of wealth → Clay tokens to keep track of goods

Expanded trade → More & new types of tokens

Merchants rely on caravan drivers who sometimes steal goods & tokens

Put tokens in sealed clay envelopes →

If caravan drivers steal goods, but not tokens, merchants in next city will see difference

If caravan drivers steal both goods & tokens, merchants in next city will see broken seal

Sometimes caravan drivers can't remember how many goods & tokens they have → Impressions of tokens on outside of envelopes → No need for tokens

Pictographic writing (c.3500 B.C.E.): Symbols stand for what they look like (e.g., picture of sun = "sun") → Good for keeping inventories but little else

STAGES OF WRITING

Ideographic writing (c.3000 B.C.E.): Pictographs can stand for something more abstract (e.g., picture of son = "day", "light", or "heat")

STAGES OF WRITING

Rebus writing (c.2100 B.C.E.): Using phonetic values suggested by pictographs to build new unrelated words (e.g., picture of sun = "son") → Useful but still needed ~700 symbols (1 for each syllable) → Narrow, highly specialized class of scribes rest of society heavily depends on

Phonetic alphabet (c.1000 B.C.E.): one symbol for each sound we make → Much simpler →

Many more literate people → Better record keeping → Much expands uses of writing to literature & history

Copyright Chris Butler 2007

V jaké historické etapě se nacházíme a jak tuto etapu časově vymezujeme?

Co jsou to tzv. TOKENY? Označ na obrázku místo, kde se o tokenech mluví?

K čemu vedly tokeny, co z nich vzniklo? Označ na obrázku místo, kde se mluví o tom co z tokenů vzniklo?

testovací nástroj

MÁŠ DVĚ MOŽNOSTI:

- ROZSTŘÍHAT, NALEPIT VE SPRÁVNÉM POŘADÍ A SPRÁVNĚ **POPSAT!!!**
- OZNAČIT OBRÁZKY ČÍSLEM A ČÍSLA SPRÁVNĚ SEŘADIT A **POPSAT!!!**

Greeks found colonies (c.750-550 B.C.E.) around Black Sea, N. Aegean, S. Italy & Sicily

Heavily armored Grk. phalanxes → Can found & defend more colonies

Pop. until they can't or won't give more → Become oppressive → Overthrown

More resources & less pop. pressure → Mid. class who can buy arms & armor

Famine & overcrowding → Peasants borrow from nobles → Peasants lose farms when they can't repay the loans → Unstable poleis with few rich & many poor → Unrest

Phalanx spreads as each polis needs it to survive vs other poleis

In many commercial poleis, MC hoplites help tyrants seize power & provide jobs, written laws & land to stay popular

In more agricultural poleis, middle class of hoplite-farmers are vital to phalanx → They are vital to the polis

Status of farmer-hoplites in phalanx → Supports their control of polis

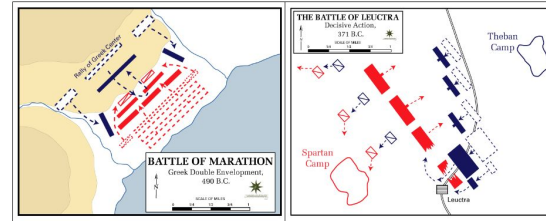
Limited dem's characterized by:

Equality & involvement in politics

Dom. by merchants, craftsmen, & small landholders

Ltd warfare so farmer-hoplites can tend farms

Reliance on rising M farmers who can afford



Popis obě táborů - kdy proběhl, kdo s kým bojoval, jaká byla strategie jednotlivých stran, do jakých válek jednotlivé táboře patřily, k jakému protistranému tématu patřily obě táboře?

of indep. farmers practicing sed agric. (FC.18)

Doc. Zdeněk Mlynář

Co dál s naší demokracií?

Před dvanácti dny jsem napsal, že hlavní otázkou naší demokracie je, aby vedle tisku, rozhlasu a televize začaly demokraticky fungovat všechny složky a orgány politického systému. Aby odstoupili nebo byli odvoláni lidé, kteří nově fungování politického systému brzdi a nemají důvěru, že ho brzdit nebudou. Myslím, že pohyb v tomto směru v uplynulých dnech nejenom nastal, ale už také vyvrcholil rezignací presidenta republiky. Kdo neodešel dnes, odejde asi zítra, ve straně zřejmě po jednání pléna ústředního výboru. Teď hlavně záleží na tom, kdo přijde na jejich místa.

Domnívám že, že náš politický vývoj v posledním týdnu jasně ukázal důležitý problém: mnoho našich občanů, které jsme si navykli titulovat slovem „bezpartijní“, nesouhlasí s takovým postavením a žádá možnost aktivně politicky pracovat nejenom v různých společenských organizacích, ale v **politické straně**. Tento požadavek je formulován v různých podobách, zejména v pojmu opoziční strany.

Mezi námi, komunisty, to vyvolává automaticky otázku: máme se tedy vrátit k poměrům před únorem 1948? Vidina stranických bojů o moc a její socialistický charakter hrozí při tom zastřít rozumnou politickou úvahu o této otázce.

Východiskem takové úvahy by měla být realita našeho politického systému, v němž přece existuje **Národní fronta** i s politickými stranami. To, co by před několika týdny mohlo znít smělé, zní dnes jako úvaha o reálné politické možnosti.

Dívejme se dobře, zda nyní, kdy svoboda projevu už je, nezáří hvězda někomu, kdo dovede jen všeobecně po ní dnes volat. Neboť jeho hvězda zhasne v okamžiku, kdy bude položena otázka: Máš svobodu projevu — tak tedy svobodně navrhní, co vlastně dělat. Jak zlepšovat životní úroveň lidí, jak vyřešit reálné bytovou krizi, jak provést denivelizaci a při tom zajistit průměrnému dělníkovi slušnou mzdu, jak demokraticky organizovat stát, jak uplatnit vědu ve výrobě?

Myslím, že dnes už jde hlavně o to, abychom tlakem zdola náhodou zase nepodpořili lidi, kteří by opět uměli především populárně řečnit, i když jinými, právě dnes vítanými slovy. Kdo umí křičet, že dům chátará, nemusí ještě být stavitelem, který ho dovede postavit. A my dnes musíme najít právě stavitele,

Pro politické vedení komunistů to znamená, že pro svůj program, pro své návrhy ve státní politice budou muset získávat nejenom podporu společenských organizací, ale i jiných stran. Jestliže se jim to v té či oné otázce napoprvé nepodaří (setkají se s opozicí vůči svému stanovisku), budou to muset dělat podruhé a potřetí nebo si svůj návrh či názor, který by nezískal souhlasnou podporu, budou muset pozměnit, opravit, zlepšit.

Některým komunistům to možná dnes už zní podivné. Podivné však spíše je, že jsme tuto samozřejmost skutečné **politiky** (a ne administrování společnosti) tak důkladně zapomínali. Neboť bez této zásady není pak možné, aby i **reálnou odpovědnost** za státní politiku a za její výsledky nesly spolu s námi všechny složky společnosti, celá socialistická společnost.

5. Kromě osobních změn se odehrálo několik podstatných strukturálních změn, které jsou daleko významnější garanci demokracie nežli nové osoby:

1. faktická, nikoli právní svoboda tisku a omezené uplatňování ostatních svobod, zejména svobody shromažďovací, 2. spontánní vlna politických požadavků, s nimiž se občané obracejí na vládu a mezi nimiž dominuje požadavek rehabilitace, 3. vznik prvních spolků, diskusních klubů nebo orgánů existujících institucí, kde se vytváří ipso facto alternativní varianta vůči existující politice.

7. Vedle těchto dvou druhů změn je třeba registrovat také změny, které se neodehrály. Kromě lidí nebylo dosud změněno nic v mechanismu totalitní diktatury a jejího dědictví. Inteligentní a schopní politici v čele monopolního aparátu moci jsou daleko nebezpečnější nežli prostomyslní tatkové, kteří si nedovedou vybrat pro svůj převrat ani schopné generály.

8. Politická struktura se nezměnila. Národní fronta se uměle křísí, aby v ní pokračovala stará hra. Jestliže dnes někdo reprezentuje národ, pak to nejsou staré politické strany, které představují jen institucionalizovanou kolaboraci. Myšlenka Národní fronty, vyjadřující širší, nadstraničké zájmy, nám není cizí, ale musíme otevřeně říci, že v dnešní podobě nekomunistické strany a organizace zastupují všechny možné, jen ne národ, myšlenky nebo demokracii.

3

Ale ani tato klidná, rozumná, kupodivu ukázná země, prožívající historickou příležitost zbavit se národního traumatu, které se znovu zrodilo v roce 1938, prohloubilo v letech padesátých a upevnilo nevyužitou možnost roku šestapadesátého, není bez nervů. I ona je obydlena jenom lidmi, a národ je, jak známo, jako člověk. Koho, prosím vás, nelze vyprovokovat? A ve chvíli, kdy — začíná hrát vysoká hra o nervy země, která touží jen po klidu a míru, v níž by pokojně našla svou demokratickou, socialistickou, pravdivou tvář, přichází okamžik nesmírné, historické odpovědnosti politického vedení. Každé zaváhání z jeho strany má v podobné situaci nedozírné důsledky, každá nervozita je jiskrou, která může zapálit plamen.

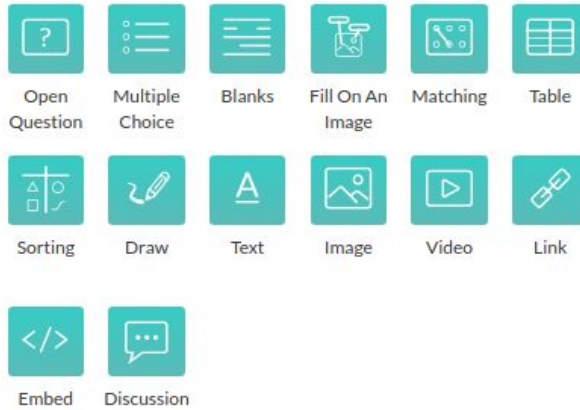
4

Na dvou konkrétních příkladech z minulých týdnů lze dobře vidět, jak je to všechno těžké. Nervozitu nepochopení textu nazvaného 2000 slov těmi, jimž chtěl být oporou — a jak se jasně ukázalo, nakonec skutečné oporou byl — zavaldo bezprostřední příchodu k nové vlně mezinárodní korespondence, o níž se dnes tolik hovoří. Vždyť tato korespondence se konečně opírá o kvalifikaci tohoto textu samotnými adresáty došlých dopisů. Že ta kvalifikace byla mylná, to je dnes těžko a snad i pozdě vysvětlovat. Jako záminka přišla velice vhod. Skoro jako výzva, na kterou se odpovídá nabídkou pomoci. Válka nervů je tu a dopadá nakonec na odpovědné hlavy těch, kteří ji zřejmě vyvolat nechtěli. — Nebo jiný příklad. Tento list

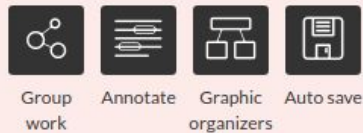
PL online

— wizer.me, sutori.com aj. —

Add a task



Vote for the feature you want the most:



COMING SOON!

wizer.me

Assign worksheet to students

Assign to students Assignment Settings

Name

Untitled

Assign to students

Open

Shuffle questions

Create another assignment

Automatic feedback to students - save time!
Send students immediate feedback for auto-check questions.

YES

my WORKSHEETS Create & Edit Assign to students Answers SHARE WITH TEACHERS

J43Z6W

18 responses

Search student name...

First name	Last name
working	19/21
working	20/21
working	16/21
working	16/21
working	18/21
working	18/21
working	18/21
working	18/21
working	18/21
working	20/21

STUDENT ANSWERS

Cuban Missile Crisis

Download report

Score: 21/21

Total time spent: an hour

Completed: 2 months ago

Locked

OPEN QUESTION

Napište svá jména:

a začněte tady: <https://www.khanacademy.org/humanities/world-history/euro-hist/cold-war/v/cuban-missile-crisis>

FILL IN THE BLANKS QUESTION



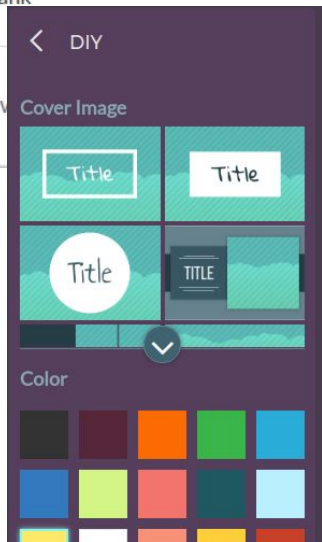
Record audio question

Wordbank

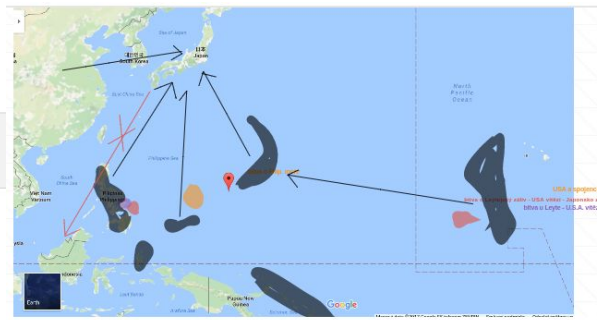
- ☒ None
- ☐ Text Word bank
- ☐ Click Word bank

Insert your text

Highlight word you want to insert
button.

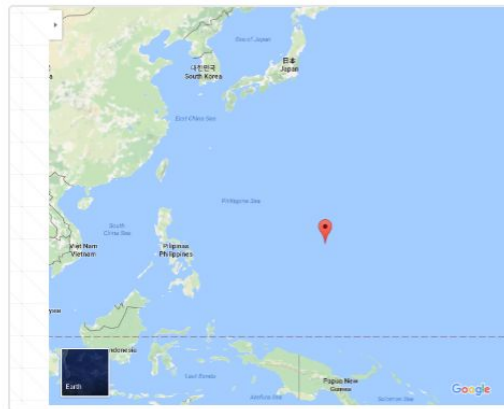


wizer.me ("formative")



Mapa tichomoří

Nakreslete do této mapy hlavní události roku 1944 (stačí vel



2. 6. 2017

wizer.me

Proč chtějí Spojené státy získat ostrov Kwajalein?

- 1 Protože se chtějí dostat blíž k japonským ostrovům
- 2 Protože zatím nechtějí útočit na japonské ostrovy
- 3 Protože se jedná o největší ostrov v Tichomoří

Ostrov Kwajalein patřil Japoncům od první světové války. Japonci tento ostrov nakonec opevnili a tím porušili jakou smlouvu?

- 1 Versailleskou
- 2 Washingtonskou
- 3 Pařížskou

Spojené státy chtěly v roce 1944 také získat zpět Filipíny. Proč?

- 1 Japonsko by ztratilo přístup ke zlatu
- 2 Japonsko by ztratilo přístup k uhlí
- 3 Japonsko by ztratilo přístup k oleji

Co ztratili Japonci díky bitvě ve Filipínském moři?

- 1 Letadlové lodě
- 2 Přepravní lodě
- 3 Celou svoji flotu

Co naopak získaly Spojené státy díky bitvě ve Filipínském moři?

- 1 Možnost konečně využít potenciál B-29 naplno
- 2 Možnost zaútočit na Čínu

<https://app.wizer.me/pre/504gyf0c0k8a>



Text

Multiple choice

Image

Matching quiz

Video

Forum

Audio

Heading

Did you know?



Create a story

Share



Share with People

Make private



Public link:

<https://www.sutori.com/story/husitstvi>

Copy

Embed code:

`<script src="https://d1ox703z8b1rg.cloudfront.net/assets/iframe"`

Copy

Would you like to customize your story? Email sales@sutori.com to find out more.

Share with Groups

Profile Logout

Remove banner

Luděk Marold - Bitva u Lipan

Share

Collaborate

...

[sutori.com](https://www.sutori.com) (hstry)



HISTORIE JAKO VĚDA A HISTORICKÉ
POČÁTKY

by You



HUSITSTVÍ

by You

MISTR JAN HUS A LIDÉ KOLEM NĚJ



Jan Hus (1954, režie Otakar Vávra)

Share

Forum

Jaké postavy vystupují ve scéně upálení mistra Jana Husa? Své úvahy porovnejte s první odrážkou v textu...

Share

3

Nato katové pod ním zapálili; a Mistr hned hlasitě jal se zpívat nejdříve „Kriste, synu Boha živého, smiluj se nad námi“, potom „Kriste, synu Boha živého, smiluj se nad mnou“, a dále(36), „Jenž jsí se narodil z Marie Panny“. A když tak potřetí začal zpívat, v tom vítr vmetl mu plamen do tvaře; i modle se v duchu pohyboval rty a hlavou, a tak duši v Pánu vydechl. Co umlkl, bylo viděti, že se hýbe, dříve než vydechl duši, asi tak dlouho, jak by bylo lze rychle odříkat dvakrát neb nejvýš třikrát Otče náš.

1

A když přišel k místu, kde měl být umučen, poklekl, pozdvihl ruce i oči k nebi a s plně oddanou zbožností modlil se žalmy, zvláště: „Smiluj se nad mnou, Bože“ [Ž. 51,3] a „V Tebe, Pane, jsem doufal“ [Ž. 31,2,6]. Opakuje verš „V ruce Tvé, Pane“. Krajane jeho, kteří tu stáli, slyšeli, jak se modlí radostně a s veselou tváří.(26) Misto, kde měl být umučen, bylo mezi zahradami na louce, kudy se jde z města Kostnice k tvrzi Gottliebenu, mezi branami a příkopy předměstí toho města.(27)

- Někteří okolo stojící laikové hovořili: „Nevíme, co a jak dříve činil či mluvil, nyní však vidíme a slyšíme, jak svatými slovy se modlí i mluví“. A jiní pravili: „Jistě by bylo dobře, aby měl zpovědníka a byl slyšen“. Avšak nějaký kněz sedící na koni v zeleném oděvu, podšitým červeným hedvábím řekl: „On nesmí být slyšen, ani mu nesmí být dán zpovědník, poněvadž je to kacíř.“

<http://home.tiscali.cz/zavodsky/hus/hus.htm#A26>

Share

Forum

Proč došlo k tak drastickému ničení tělesných ostatků mistra Jana Husa? (viz třetí odrážka)

Share

MISTR JAN HUS A HISTORIOGRAFIE



Jan Hus (1954, režie Otakar Vávra)

Share

Forum

Liší se slova mistra Jana Husa ve filmu a v textu (viz druhá odrážka)? Která verze je podle vás pravdivá - filmová nebo textová?

Share

Forum

Proč se slova ve filmu liší od dobové zprávy? Co bylo cílem filmového tvůrce? Všimněte si roku kdy byl film produkován! Co nám tento rok může říci o záměrech autorů filmu?

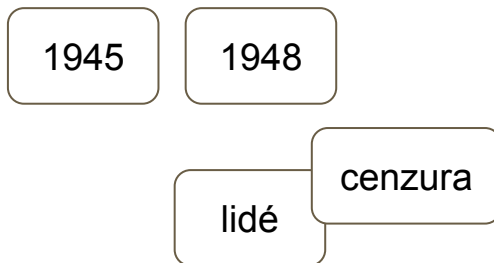
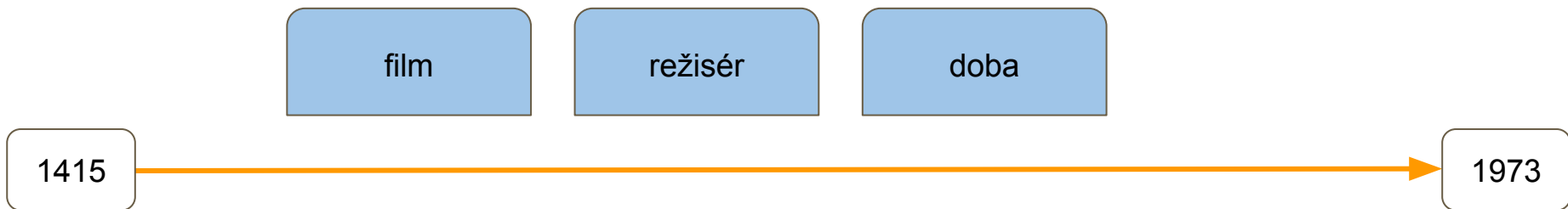
Share

2

Pak byl svlečen ze svého oděvu a přivázán ke sloupu provazy tak, že byl k tomu sloupu uvázan rukama nazad,(32) a když byl obrácen tváří k východu, řekl někteří z okolostojících: „Ať nestojí obrácen tváří k východu, protože je kacíř; obraťte jej k západu.“ Tak se i stalo. Když pak ho přivazovali za krk jakýmsi začerněným řetězem,(33) podíval se naň a s úsměvem pravil katům: „Pán Ježíš Kristus, vykupitel můj a spasitel, tvrdším a těžším řetězem byl(34) spoután; já bidný nestydím se nésti tenhle, pro jeho jméno jsa svázan.“ Onen sloup byl pak jako tlustý kůl, skoro na půl kroku široký; na jednom konci jej zaostříl a zatloukl do země na oné louce. Pod nohy Mistru podložili dvě svázané otepí dříví. Přivázan ke sloupu, měl ještě na nohou střevice a jedno pouto. A takové otepí dříví, proložené slámou, kladl mu i kolem těla, jak stál, až k bradě; bylo toho dřeva na dva vozy neb káry. Než však hranice byla podpálena, přišel k němu říšský maršálek Hoppe z Pappenheimu, a s ním syn nebožtíka Klema a domlouvali mu prý, aby si ještě zachoval život a aby odpísal a odvolal někdejší svoje kázání a učení. On však pohlížeje k nebi hlasitě odpověděl:

- „Bůh je mý svědkem, že co se mí křivě připsuje a z čeho mne křivě svědkové obvinili, tomu jsem nikdy neučil ani toho nekázal, nýbrž mou přední snahou při kázání i při všech mých činech i spisech bylo, abych jen mohl odvrátit lidi od hříchů. A v té pravdě evangelia, kterou jsem psal, učil i kázal podle výroků a výkladů svatých doktorů,(35) dnes s radostí chci zemřít.“ A uslyševše to, ihned onen maršálek spolu se synem Klemovým zatleskali

sutori.com - film ve výuce dějepisu



pl na tabuli?



Me to 2.D - 16_17

Husitství ?

Turned In (2)

Due: June 03, 2017 11:45 pm

Posílám velmi těžkou otázku, ale zároveň ji budu odměňovat velkou mega jedničkou. Takže se určitě pokoušejte všichni, kdo můžete a kdo nemůže, tak tomu nezbyvá nic jiného se smířit se známkou úplně opačnou)))

V příloze najdete potřebné návody - nejprve se podívejte na kousek videa s posledními slovy mistra Jana Husa z filmu, který byl natočen v roce 1954 a pak si přečtete dobový záznam posledních slov. Zjistili jsme, že se ta slova celkem dost liší a já se proto ptám:

PROČ JSOU VE FILMU Z ROKU 1974 JINÁ SLOVA NEŽ V TEXTU, KTERÝ JE VLASTNĚ DOBOVÝM ZÁZNAM. KTERÁ TA SLOVA JSOU PODLE VÁS PRAVDIVÁ. PROČ AUTOR FILMU Z ROKU 1954 VLOŽIL HUSOVY DO ÚST SLOVA HODNĚ JINÁ, CO TÍM SLEDOVAL?????

[Less...](#)

co znám	co neznám	jak na to přijít
nájem	kolón	?
včera	dnes	zítra
935	1929	2000
osobnost	skupina	prameny

historical thinking

zdroje

- Choo, S. S. Y., Rotgans, J. I., Yew, E. H. J., & Schmidt, H. G. (2011). Effect of worksheet scaffolds on student learning in problem-based learning. *Advances in Health Sciences Education*, 16(4), 517–528. <http://doi.org/10.1007/s10459-011-9288-1>
- Teaching politics beyond the book: film, texts, and new media in the classroom. New York, NY: Bloomsbury, c2013. ISBN 978-144-1125-118.
- BRDIČKA, Bořivoj. Kolaborace nebo kooperace?. Metodický portál: Články [online]. 17. 10. 2011, [cit. 2017-05-31]. Dostupný z WWW: <<http://spomocnik.rvp.cz/clanek/14151/KOLABORACE-NEBO-KOOPERACE.html>>. ISSN 1802-4785.
- ČINÁTL, Kamil a Jaroslav PINKAS. Dějiny ve filmu: Film ve výuce dějepisu [online]. [cit. 2017-06-02]. Dostupné z: <http://www.dejepis21.cz/metodika-pouziti-av-materialu>
- RUSEK, Martin. Kam až dosáhne kooperace?. Metodický portál: Články [online]. 16. 11. 2011, [cit. 2017-06-02]. Dostupný z WWW: <<http://spomocnik.rvp.cz/clanek/14527/KAM-AZ-DOSAHNE-KOOPERACE.html>>. ISSN 1802-4785.