

Souhrn online diskuze k virtuální hospitaci – Občanský a společenskovědní základ
(5. 5. 2010)
Lidská sexualita a etika

1. V úvodu diskuze se objevily otázky týkající se použitých učebnic a metod práce. Vyučující preferuje metodu kritického myšlení, uvedla používané učebnice – toho se týkala celá řada příspěvků i od jiných diskutujících. Zmínila, že ráda používá myšlenkové mapy.
2. Používání myšlenkových map se věnovalo více otázek a odpovědí – vesměs s kladným hodnocením jejich použití a s připomenutím různých stylů učení.
3. Debata se týkala i autoevaluace v hodině a jejího použití v následující hodině. Vyučující používá častěji ústní formu, písemnou méně často.
4. Zazněl názor, že ačkoli byla hodina vedena velmi profesionálně, obsah ustoupil formě – tématu se hodina dotkla jen povrchně. Paní učitelka své pojetí hodiny objasnila, podotkla, že dynamický se podle ní nemusí rovnat povrchní. Několik otázek se dotklo metod práce a připravenosti žáků na netradiční formy výuky.
5. V diskuzi se zvláště probírala otázka brainstormingu a jeho místa mezi metodami kritického myšlení. S natočenou hodinou to však příliš nesouviselo.
6. Byla položena otázka, na jaký poznatkový základ žáci v hodině navazovali, a také otázka koncepce celé kapitoly o etice. Paní učitelka popsala výuku ZSV u nich ve škole a zasadila hodinu do kontextu ostatních vyučovacích hodin. V několika příspěvcích se pak probíral celkový obsah předmětu ZSV.
7. Diskuze se také dotkla problému, že žáci v hodině rozebírali spíše kontroverzní témata než témata spojená s etikou. Vyučující dle svých slov sama nechtěla příliš ovlivňovat směr hodiny, výběr kontroverzních témat je podle ní zřejmě dán jejich atraktivitou.
8. Jako reakci na jeden z dotazů vyučující vysvětlila způsoby hodnocení žáků, rovněž se věnovala problematice obhajoby maturitní práce (též reakce na dotaz).

Peter Krupka, netmoderátor