

Ukázka integrace tematických okruhů průřezových témat do vzdělávacích oborů

Základní vzdělávání – 2. stupeň

Vzdělávací obor: <i>Výchova k občanství</i>	Průřezové téma: <i>Environmentální výchova (EV)</i>
Tematický okruh: <i>Stát a právo</i>	Tematický okruh: <i>Vztah člověka k prostředí – naše obec</i> (Klíčové téma: <i>Akční strategie</i>)
Očekávaný výstup z RVP ZV Žák: ➤ rozlišuje a porovnává úkoly jednotlivých složek státní moci ČR i jejich orgánů a institucí, uvede příklady institucí a orgánů, které se podílejí na správě obcí, krajů a státu	Doporučený očekávaný výstup Žák: ➤ na základě posouzení výchozího stavu navrhuje možné akce pro zlepšení životního prostředí v okolí školy nebo bydliště
Integrovaný výstup na úrovni školy/ Integrované výstupy na úrovni školy Žák: ➤ Vhodnou formou osloví se svým návrhem řešení zlepšení životního prostředí v okolí školy příslušné instituce.	
Výuková situace (7. – 9. třída) Životní prostředí v okolí školy Žáci se během diskuse o okolí školy dostali k problému psích výkalů na chodníku u školy a k otázkám, kdo za to může a co s tím lze dělat. Formou brainstormingu a následného výběru dospěli k názoru, že by bylo vhodné oslovit nějakou instituci, která má za úkol udržovat pořádek a čistotu veřejných komunikací. - Provedli monitorování stavu chodníků v okolí školy – fotografie a sestavili mapku se zakreslením počtu košů na psí exkrementy (zjistili že jejich počet je nedostačující) - Oslovili formou ankety několik „pejskařů“ (sbíráte/ nesbíráte a proč...). - Na základě získaných materiálů sestavili dopis s přílohou – doporučená místa instalace nových košů, návrh, že by škola uspořádala osvětovou akci pro „pejskaře“ adresovaný městskému úřadu (odbor životního prostředí) a ombudsmanovi „pro čistotu“. Na dopis do konce školního roku odpověděl pouze ombudsman s tím, že se problému bude věnovat a osloví také místní úřad. - Ze získaných materiálů sestavili žáci informační nástěnku, kterou umístili v 1. patře školy u schodiště – na nástěnce je fotodokumentace, anketa, návrhy, dopis ombudsmana. Pokud se stav nezlepší, jsou rozhodnutí pokračovat v oslovování kompetentních úřadů v dalším školním roce	

časová dotace:

- 2 hodiny: diskuse, návrhy řešení, formulace strategií, příprava ankety;
- 2 hodiny: dokumentace stávajícího stavu, anketa
- 3 hodiny: zpracování materiálů, tvorba dopisu a vytvoření prezentace

forma realizace:

- diskuse, brainstorming, skupinová práce, práce se zdroji, práce s počítačem, tvorba prezentace

organizační pokyny:

- pomůcky, doporučené info zdroje: fotoaparát, zjednodušená mapa okolí školy, kontakty na příslušné instituce (internetové stránky), anketní lístky, nástěnka

zpětná vazba, způsob hodnocení:

- hodnocení splnění úkolu dle kritérií formou diskuse v komunitním kruhu – co se nám povedlo, co nás čeká...

Postřehy, doporučení, úskalí:

Většinu aktivita zaujala a žáci se zapojili se podle svých možností.

Strach jsme měli z toho, že nikdo neodpoví.

Je dobré věnovat čas tvorbě strategie řešení problému a rozdělení úkolů v týmu.

Ve výukové situaci jsou rozvíjeny Klíčové kompetence: občanská, sociální a personální, komunikativní, k řešení problémů

Kritéria pro hodnocení

Žáci zpracují v rámci skupiny (třída, žákovská rada apod.) prezentaci – nástěnku, dokumentující postup řešení vybraného problému životního prostředí v okolí školy a umístí ji na chodbě školy.

Prezentace musí obsahovat:

- popis výchozího stavu
- postup jeho řešení (návrhy, kroky řešení)
- závěrečný stav (došlo/ nedošlo ke změně)

Je doplněna o autentické materiály – mapky, fotodokumentace, korespondence s institucemi.

Na zpracování ukázky se podíleli: Mgr. Jitka Říhová (ZŠ Grafická, Praha 5); PhDr. Jan Činčera, Ph.D., člen expertního týmu PT EV (Technická univerzita v Liberci), RNDr. Jiřina Svobodová – garant PT EV (VÚP Praha)

