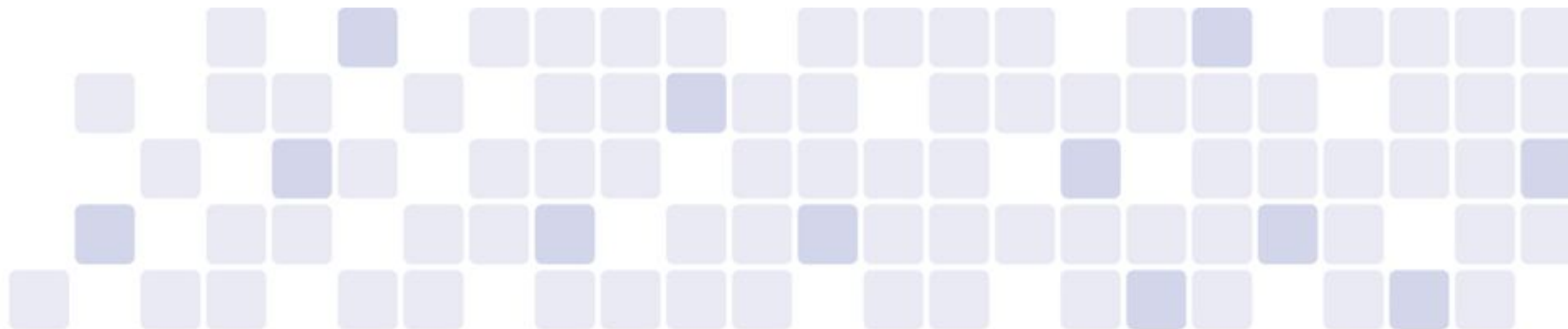




Jak by na výsledky studie měli reagovat tvůrci rámcových vzdělávacích programů

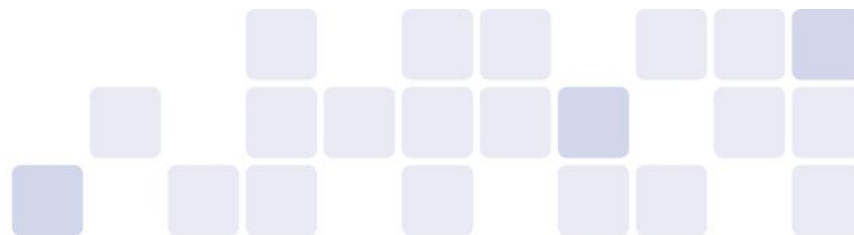
23.6.2011

PaedDr. Jan Tupý



Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.

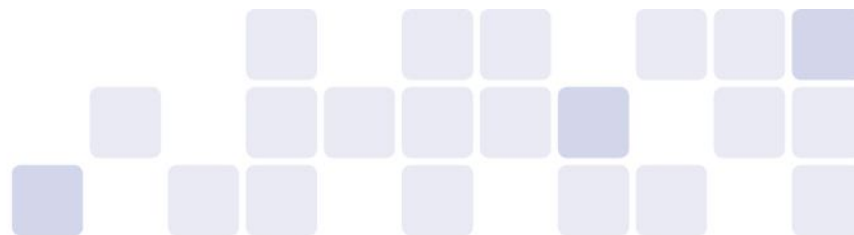
INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



Cíl prezentace

Naznačit, čím zde prezentovaný výzkum oslovuje tvůrce RVP, a jak by měli reagovat na některá zjištění.





Poznatek první

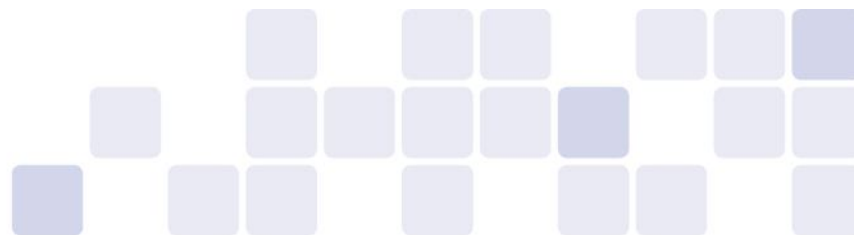
Výzkumy podobného charakteru jsou cenné a potřebné

- prezentované výsledky jsou velmi komplexní
- podobných výzkumů je málo
- výzkum kurikulární reformy je celkově spíše podceněn
- nejsou zdaleka pokryty všechny problematiky
- bez finančních zdrojů ESF by bylo těžké uskutečnit i tento výzkum

Reakce tvůrců RVP:

Je nezbytné:

- nadále propojovat činnost resortních ústavů MŠMT (týmů odpovídajících za tvorbu a úpravu RVP) s výzkumnou kapacitou vysokých škol a jiných výzkumných center s cílem sledovat a vyhodnocovat činnosti učitelů i žáků ve vazbě na RVP a ŠVP;
- stále usilovat o celkovou koordinaci procesů kurikulární reformy.



Poznatek druhý

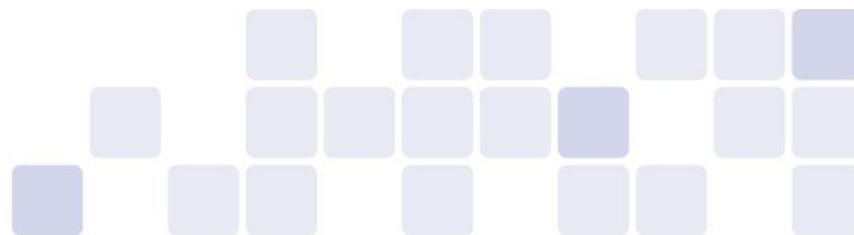
Široce založené a dlouhodobě prováděné výzkumy přímo na školách mají pro poznání kurikulární reformy větší význam a smysl než řada dílčích šetření

- přednosti široce koncipovaného výzkumu
- Ideálně – výzkum i na dalších druzích škol
- snižuje se riziko chyb
- dlouhodobé sledování – princip cyklických revizí RVP
- požadavek stability výzkumných týmů i týmů tvůrců RVP

Reakce tvůrců RVP:

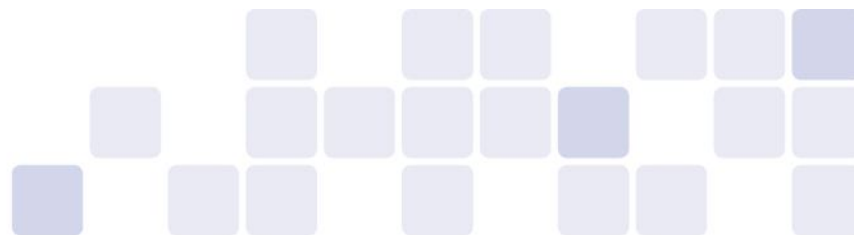
Je nezbytné:

- usilovat o koncepční a dlouhodobý výzkum kurikulární reformy na různých druzích škol;



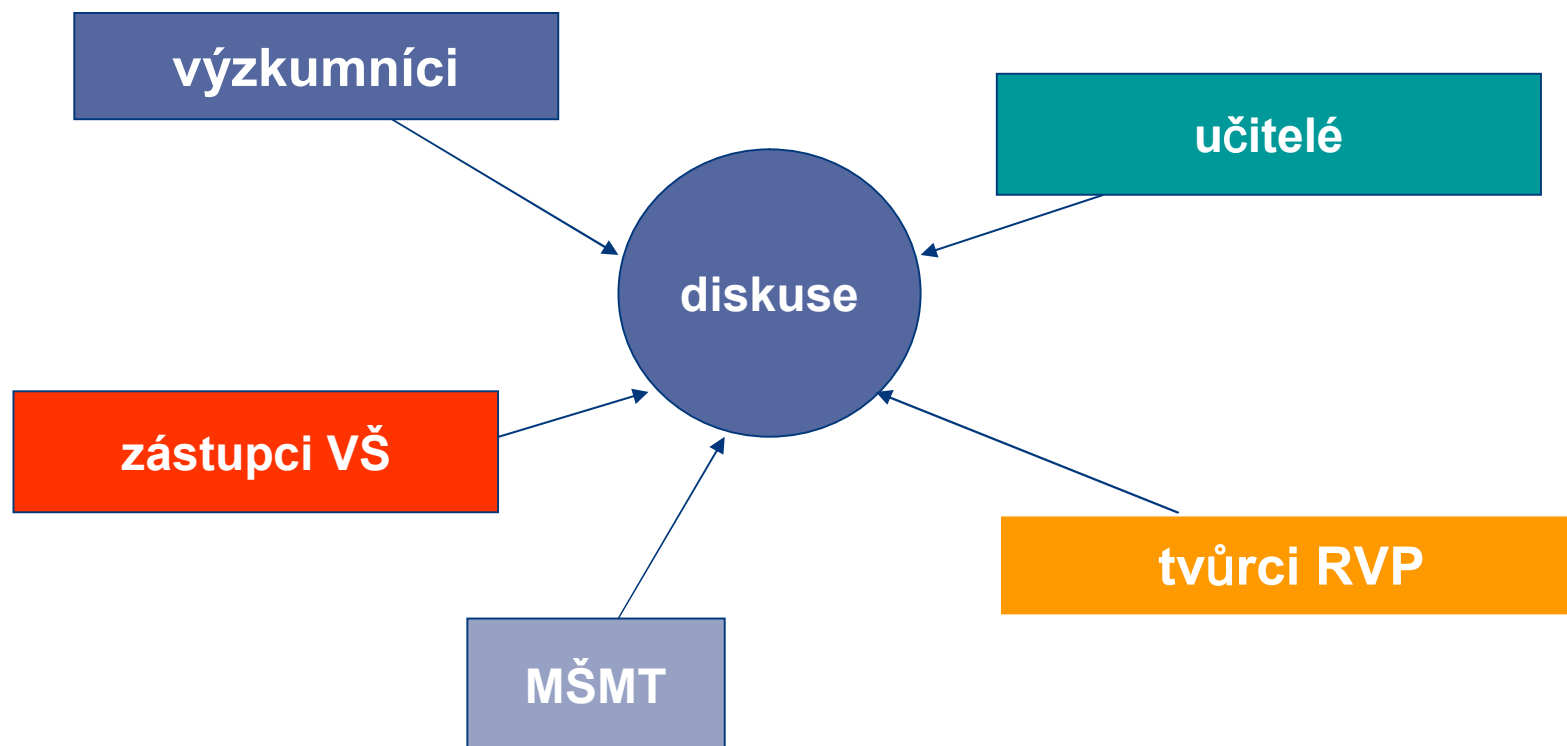
Poznatek druhý (pokračování)

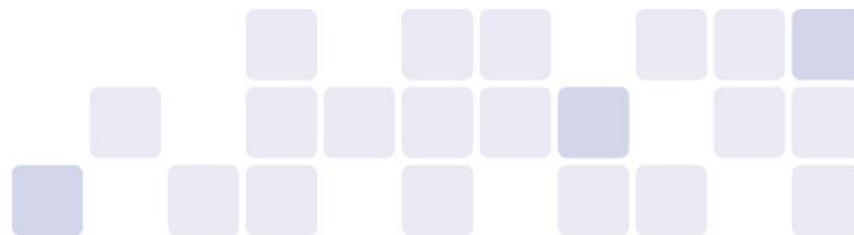
- snažit se, aby byla uplatněna dostatečně dlouhá doba pro sběr podnětů k revizím RVP, pro jejich vyhodnocení, ověření i zapracování do dokumentů na státní i školní úrovni a především pro vysvětlení všech úprav učitelům;
- usilovat o stabilitu výzkumných a autorských týmů a o koncepční řízení všech potřebných kroků.



Poznatek třetí

Je potřebná širší diskuse k tomuto výzkumu, ale i k dalším koncepčním otázkám, které souvisejí s RVP a ŠVP





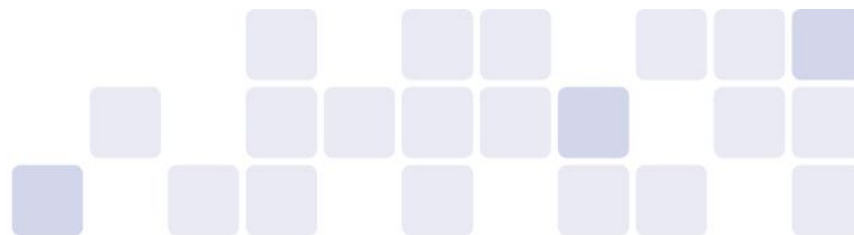
Poznatek třetí (pokračování)

- smysl zjištění
- konfrontace s původními záměry
- jasné a konkrétní informace pro učitele
- příčiny problémů a jejich řešení
- odbourávání izolovanosti partnerů nad výzkumem RVP a ŠVP

Reakce tvůrců RVP:

Je nezbytné:

- iniciovat nebo spoluiniciovat odbornou diskusi nad otázkami RVP a ŠVP v návaznosti na poznání, která vycházejí z výzkumů a ověřených podnětů.



Poznatek čtvrtý

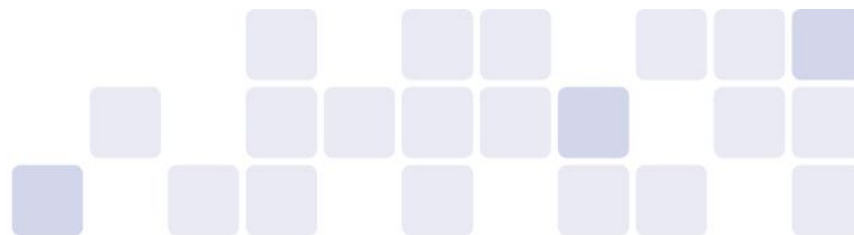
Školní vzdělávací program není (zatím není) pro mnoho učitelů a škol to, co se očekávalo

- vztah učitelů k ŠVP
- otázky pro tvůrce RVP:
Do jaké míry je tvorba ŠVP specializovanou činností? Co už není rozumné po učitelích požadovat, co naopak ano? Co by se měli ve vztahu k tvorbě ŠVP a jeho využití v každodenní činnosti školy osvojit učitelé ještě na fakultě? Co si osvojit nemohou, do čeho je musí zasvětit kolegové na škole? Atd.

Reakce tvůrců RVP:

Je nezbytné:

- detailně poznávat a analyzovat podobu ŠVP a práce s ním;
- zjistit a případně vymezit, co z činností při tvorbě ŠVP je specializovaná činnost, které je nad možností učitelů.



Poznatek pátý

Klíčové kompetence a jejich role v RVP a ŠVP

- záměry tvůrců RVP
- od výsledku (cíle) k učivu
- současnost: stěžejní zůstává učivo; klíčové kompetence a očekávané výstupy jsou příliš obecné

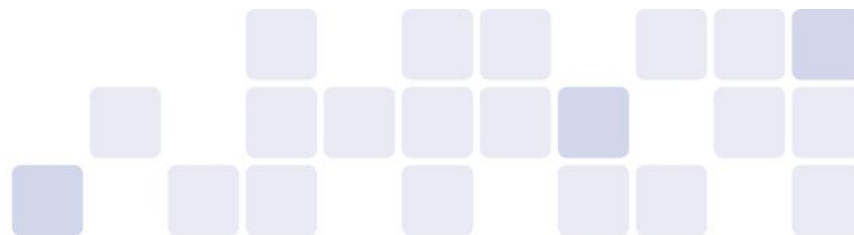
Otázky pro tvůrce RVP:

Je odlišná úroveň obecnosti klíčových kompetencí a očekávaných výstupů skutečně tak velkým problémem pro plánování výuky?
Co dělá největší problém při konkretizaci cílů, nebo je to sám fakt konkretizace? Atd.

Reakce tvůrců RVP:

Je nezbytné:

- přehodnocovat pojetí a formulaci klíčových kompetencí ve vztahu k praktickému plánování se zvýrazněním cílů (výsledků)



Poznatek šestý

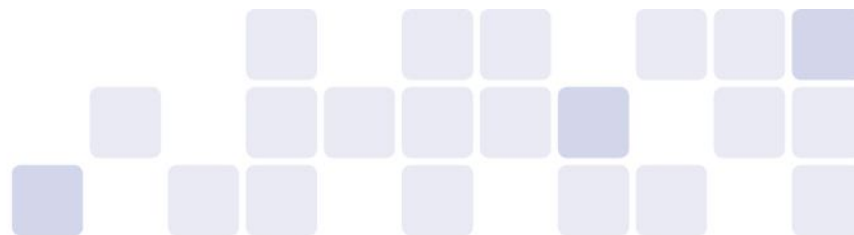
Jazyk RVP

- odhalené nesrovnalosti
- jazyk teorie a jazyk praxe jsou odlišné
- jazyk učitele je utvářen převážně ve vazbě na obory
- jazyk RVP ovlivňuje jazyk ŠVP, který je někdy formální
- nedůslednost při používání jazyka u různých aktérů

Reakce tvůrců RVP:

Je nezbytné:

- zabývat se dopadem jazyka RVP do praxe a zpětně zkoumat, proč některé pojmy a jazykové vztahy dělají v praxi problémy;
- přehodnocením dokumentů se snahou o jazykové zpřesnění, určité zjednodušení i dostatečné vysvětlování pojmů.



Poznatek sedmý

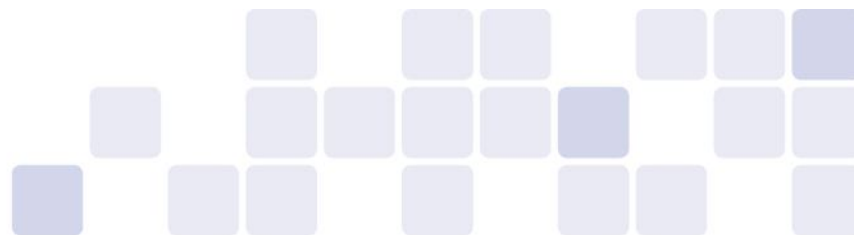
Jen tento výzkum nestačí

- revize kurikula budou potřebovat ještě více dat
- výzkum mnohé napověděl, mnohé zůstává ještě skryto (nepoznáno)
- RVP jako komplexní problém
- poděkování autorům výzkumu a publikace

Reakce tvůrců RVP:

Je nezbytné:

- hledat další možnosti výzkumu, které budou navazovat na již získané informace a budou je dále cíleně rozvíjet.



Děkuji za pozornost.