

Hodnocení

maturitní práce z předmětu

VÝCHOVA K OBČANSTVÍ

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA/KY PRÁCE:

NÁZEV MATURITNÍ PRÁCE:

JMÉNO A PŘÍJMENÍ VEDOUCÍ/HO PRÁCE: (včetně titulů před a za jménem)

JMÉNO A PŘÍJMENÍ OPONENTA: (včetně titulů před a za jménem)

ROZSAH MATURITNÍ PRÁCE:

Rozsah práce je X stran; (např. Y stran teorie a Z stran popisu vlastních aktivit, W stran příloh.....) Minimální rozsah práce byl dodržen.

NÁZOR OPONENTA NA AKTUÁLNOST TÉMATU PRÁCE:

Zvolené téma považuji za aktuální/neaktuální (např. vzhledem k; v souvislosti s; ve vazbě na)

POSOUZENÍ STRUKTURY PRÁCE:

Struktura práce je (např. přehledná, dle obsahu dodrženo dělení do tří kapitol s podkapitolami. Nechybí závěr a závěrečný seznam literatury a příloh)

POSOUZENÍ ODBORNÉ ÚROVNĚ PRÁCE:

Např. V úvodu si autorka vytkla jasný cíl (Pozitivní působení na volný čas dětí) a využila svého profesního postavení ve škole k jeho uskutečnění.

Po odborné stránce oceňuji využití předešlých zkušeností pro potřeby tohoto záměru. Teoretická část, popisující projekt Etické výchovy, je jasná, stručná a přehledná. V kapitole 2. je podrobně popsána charakteristika období mladšího školního věku na základě citované literatury. Velmi kladně hodnotím zasvěcený popis cílové skupiny a prostředí.

Kapitola 3. – Vlastní aktivity – je zpracována velmi přehledně s dodržením všech zásad pro popis zážitkové aktivity. Závěr práce výstižně shrnuje obsah a výsledky.

POSOUZENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Např. K formální stránce práce nemám výhrady.

Např. K formální stránce práce nemám výhrady. (Pouze použitý systém číslování kapitol včetně závěru a seznamu literatury neodpovídá zadaným podmínkám)

POSOUZENÍ, V ČEM JE PŘÍNOS MATURITNÍ PRÁCE:

Např. Práci považuji za přínosnou především po její obsahové stránce – velmi přehledně, pečlivě a systematicky zpracované aktivity, které pokrývají širokou škálu oblastí běžného života. Je dobrým příkladem z praxe, jak implementovat výuku EtV v podmínkách zájmové činnosti.

Např. Vzhledem k dané formě a rozsahu zpracování nevidím větší přínos práce pro odbornou/laickou veřejnost.....

OTÁZKY PRO AUTORA/KU PRÁCE K OBHAJOBĚ:

- 1.
- 2.

CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Práci hodnotím jako *(např. zdařilou, méně zdařilou, dobrou, velmi dobrou)* a *doporučuji/nedoporučuji* ji k obhajobě.

MÍSTO A DATUM:

PODPIS OPONENTA: