

Souhrn online diskuze k virtuální hospitaci

Anglický jazyk: A Formal Debate

(diskuze proběhla 9. 6. 2011)

Analýza výuky

1. Jde o vyučovací hodinu na Jazykovém gymnáziu Pavla Tigrida v Ostravě-Porubě – angličtina je profilovým předmětem, hodina byla vedena rodilým mluvčím.
2. Paní dr. Monika Černá soudí, že hodina byla velmi hodnotná pro rozvoj komunikativních dovedností žáků v cizím jazyce. Nebylo ale zřejmé, jaký přesně cíl sledoval vyučující. Vyučující komentoval tak, že chtěl, aby žáci debatovali nad tématem, který uchopí i emocionálně, aby byli do diskuze vtaženi. Cílem bylo hlavně rozvíjet verbální komunikaci u těchto velmi kvalitních studentů.
3. Paní dr. Černá dále doplnila, že si myslí, že od rodilého mluvčího mohli žáci získat v hodině více k rozvoji svých komunikativních dovedností. Pan učitel souhlasil s tím, že v této hodině byla plánovaná hlavní činnost jako diskuze žáků navzájem.
4. Hodinu paní dr. Černá hodnotí jako velmi kvalitní, ale na druhou stranu poznamenává, že když šlo o hodinu, kde mělo jít o rozvoj mluveného jazyka, žáci mluvili málo času.
5. Jak byli žáci rozděleni na týmy? Bylo to v předchozí hodině, nebo to je běžné? Pan učitel komentuje, že byli rozděleni náhodně – nechce žákům práci příliš usnadňovat. Také proto nedostali moc času na přípravu a měli přímo diskutovat.
6. Jak je předcházeno situacím „žák nemá co říci“? Musí se připravit – měli před touto hodinou nějakou hodinu s daným tématem? Pan učitel říká, že ne. Dále uvádí, že to byla spíše „filozofická“ hodina než hodina angličtiny, že by akceptoval jakékoli názory – a že žáci byli ochotni se diskuze účastnit. Říká, že učí téměř dospělé žáky, že je „nevede za ručičku“, že jim dává příležitost. Hodiny jsou o reálném životě a tam dochází k situacím, které musí řešit bez přípravy. Na další otázku, zda je musí povzbuzovat k mluvení, pan učitel odpovídá, že ano, dělá to stále. Ale – v jazykové škole žáci musí být motivováni mluvit, jinak nemají být žáky školy orientované na jazyky. Ale – každý žák měl předložit aspoň jeden argument.
7. Připravovali se žáci na diskuzi jazykově? (Jak vyjádřit souhlas, nesouhlas...) Pan učitel říká, že nechtěl, aby žáci byli jakkoli omezováni. Příliš mu nezáleželo na

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.

1

chybách, šlo o to, aby žáci mluvili a snažili se vyjádřit své myšlenky. Tyto otázky řeší v jiných hodinách – v hodinách gramatiky apod. Nijak speciálně se nepřipravovali.

8. Pan učitel zčásti nesouhlasí s českými učiteli – chyba maturity je v přehnaném důrazu na fakta. Důraz ve výuce by měl být kladen na schopnost jazyk používat. Proto opravuje jen některé chyby, protože příliš mnoho oprav ruší komunikaci.

Komentáře a postřehy

1. Hodina byla velmi pěkná, pan učitel svou řeč nezjednodušoval – mluvil běžným jazykem. Pan učitel říká, že to jsou jeho nejlepší žáci, že to není třeba. V jiných skupinách by to možná bylo odlišné.
2. Jak se panu učiteli zdála konverzace žáků? Pan učitel chtěl, aby spolu „bojovali“ – ve volné diskuzi. To se povedlo.
3. Další připomínka se týkala návrhu – nejdříve by diskuze mohla probíhat ve skupinách, a pak teprve v plénu. Stejně tak to navrhuje i paní dr. Černá. Pan učitel říká, že často potkává studenty, kteří všemu rozumí, ale nechtějí mluvit. Použitá metoda se mu osvědčuje k tomu, aby se žáci donutili mluvit. Pan učitel tvrdí, že dospěl k názoru, že musí žákům předkládat obtížné problémy, protože je zvládnou.
4. Proč nebylo na závěr hodiny provedeno shrnutí chyb a hlavních frází? Nebyl to cíl této hodiny – nevyšel by čas. Děje se to v jiných hodinách. Podobně pan učitel odpověděl i na dotaz, proč nebyla shrnuta použitá slovní zásoba.
5. Další poznámka se týkala skutečnosti, že stačí změnit téma (na téma související s látkou v jiném předmětu), a půjde o hodinu CLIL. Pan učitel říká, že by se mu líbilo mít takovou hodinu, ale že zde nešlo o obsah, ale o vlastní diskuzi.
6. Byly cíle hodiny naplněny? Pan učitel říká, že chtěl, aby si žáci odnesli nový pocit z toho, že jsou schopni diskutovat v cizím jazyce. A ano, cíle bylo podle pana učitele dosaženo.
7. Pan učitel komentuje svůj zásadní postoj k výuce – on není ten, kdo má donutit žáky mluvit, mluvit mají začít sami, sami mají být motivováni. On dává příležitosti. Na druhou stranu v jiných, mladších skupinách motivuje žáky mluvit více – podle potřeby. Ale to hlavní je na žácích. S pokročilými studenty to ale není třeba.

8. Poslední dotaz zněl, jak dopadli tito žáci u maturity – všichni absolvovali a všichni na výbornou.

Peter Krupka, netmoderátor