



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

NÁRODNÍ INSTITUT PRO DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Strategie rozvoje ICT z pohledu vedení školy – část II

STUDIJNÍ TEXT

Studijní text byl zpracován v rámci projektu „Informační centra digitálního vzdělávání“, který je spolufinancován Evropskou unií.

**AUTOŘI:
ING. MILAN HAUSNER**

PRAHA 2014



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Obsah

Obsah	0
1. kapitola:	1
Lidské zdroje – rozhodující faktor rozvoje digitálních technologií ve školách	1
1.1. Profesní dovednosti učitele v oblasti využívání digitálních nástrojů – zatím poněkud zanedbávaný faktor	2
Kompetenční model digitálních dovedností učitele	2
Digifolio učitele na portálu www.rvp.cz	3
1.2. Sebedůvěra pedagogických pracovníků	5
1.3. INGOTS a ECDL	7
2. kapitola:	9
Profil Škola21 – komplexní modul pro posouzení využívání digitálních technologií ve vzdělávacím systému	9
2.1. Co je Profil Školy ²¹	9
2.2. Profil Školy ²¹ a jeho vyhodnocení	10
2.3. Příklady vyplněného Profilu Školy ²¹	12
Obr. Příklad formálně vyplněného profilu, který nemá pro školu větší význam.	13
2.4. Porovnání vlastní školy s ostatními v daném okamžiku a vývoj v čase	13
Seznam doporučené literatury:	14

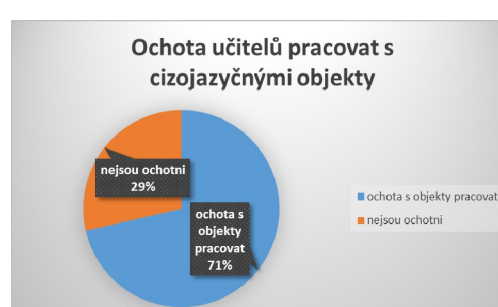
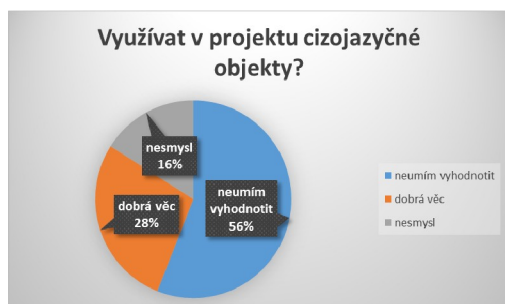
1. kapitola:

Lidské zdroje – rozhodující faktor rozvoje digitálních technologií ve školách

Česká školní inspekce ve své výroční zprávě za rok 2013/2014 uvádí následující čísla charakterizující využívání digitálních technologií ve školách¹.

Protože jde o poměrně aktuální čísla, budeme na ně odkazovat opakovaně. Pro přehlednost uvádíme údaje ve vazbě na lidské zdroje:

1. Aktivní znalost alespoň jednoho cizího jazyka uvedlo při dotazování 93,2 % ředitelů základních škol, z toho se nejčastěji jednalo o znalost anglického, ruského a německého jazyka. Přestože znalost anglického jazyka uvádí vysoký podíl ředitelů (okolo 80 %), certifikátem dokládajícím pokročilou úroveň znalosti disponuje pouze 7,7 % ředitelů ZŠ. *(O mírném nadsazení těchto čísel také svědčí i výsledky naší ankety zaměřené na možnosti využití cizojazyčných programů ve výuce. Pokud by čísla z inspekční zprávy odpovídala realitě, musely by být hodnoty zjištěné v průzkumu podstatně vyšší.)*



2. Úroveň informační gramotnosti ředitelů základních škol byla u 10,4 % ředitelů ZŠ pouze na základním stupni, pokročilou úroveň mělo 72,9 % a specializaci v oblasti ICT získalo 7,5 %. Celkem 9,1 % ředitelů základních škol vykonávalo ve školách zároveň také činnosti koordinátora ICT, tento jev byl čtenější v malých školách.
3. Inspekční zpráva uvádí, že 69 % učitelů prošlo nějakou formou školení v oblasti ICT. *Z uvedených parametrů plyne poměrně vysoký stupeň proškolenosti pedagogických sborů v oblasti využívání digitálních technologií, pořád ale platí, že dovednosti učitelů zásadním způsobem předznamenávají omezení pro další rozvoj využívání těchto prostředků ve výuce. Jak bude konstatováno dále, rozhodujícím prvkem pro zavádění didaktických technologií je sebedůvěra učitelů. Právě tady spatřujeme hlavní problém.*

¹ <http://www.csicr.cz/getattachment/dbb46d47-e52b-49ba-915f-b47cdb82cae4>
Strategie rozvoje ICT z pohledu vedení školy



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

4. Podíl hodin, ve kterých nebyly digitální technologie využívány vůbec, přesahoval 50 %.

Jak již bylo konstatováno v první části, kariérní řád předpokládá základní dovednosti v této oblasti pro zařazení do vyššího kariérního stupně od roku 2015. Z uvedeného důvodu je proto oblast prověření kompetenčního rámce učitelů věnována v našem kurzu zásadní pozornost.

1.1. Profesní dovednosti učitele v oblasti využívání digitálních nástrojů – zatím poněkud zanedbávaný faktor

V rámci našeho projektu bude k hodnocení dovedností (kompetencí) učitelů v oblasti práce s digitálními technologiemi využito kompetenčního rámce, který byl původně zpracován pro UNESCO organizaci GESCI² zřízenou UN ICT Task Force. Tento model v mnohém kopíruje difuzní model využívání ICT ve školách označovaný jako Profil Škola²¹ (Brdička, Neumajer, Hausner)³. Protože nástroje Strategie digitálního vzdělávání hovoří o podobném nástroji Učitel²¹, náš modul uplatněný v tomto projektu jej pilotně předchází.

Modul je uložen v příloze e-learningového kurzu a také zpracován jako nástroj pro sebehodnocení v sadě digitálních nástrojů celého projektu. Jednotliví účastníci projektu vyplní uvedenou škálu dovedností před a po skončení projektu. Podle difuzního rozdělení jednotlivých dovedností budou všichni učitelé v projektu zařazení do jedné ze čtyř kategorií a následně bude vytvořena vstupní srovnávací škála ze škol zařazených v tomto projektu. Uvedený nástroj bude následně pilotován ve vazbě na kariérní portfolio učitele.

ÚKOL 1: Prostudujte si difuzní modul digitálních kompetencí učitele a zajistěte, aby učitelé vaší školy vyplnili příslušný elektronický dotazník. Výsledný soubor vyhodnoťte v rámci přípravy ICT plánu pro Profil Škola²¹.

Kompetenční model digitálních dovedností učitele

Vzhledem k různorodým technologiím, které se ve školách používají, i ke zcela rozdílnému přístupu učitelů, z nichž u většiny pouze předpokládáme přínos pro vzdělávání, vychází tento kompetenční model především z celosvětově využívaného modelu – GESCI (viz výše). Byl opakovaně testován na různých místech a stanovuje obecné kategorie, které lze využít i v českých školách. Je doplněn o vazby na stávající Profil Škola²¹, ale je definován tak, aby jej vyplnili všichni učitelé, nikoli pouze koordinátor. Uvedený postup pak přináší několik strategických výhod:

² <http://www.gesci.org>

³ <http://skola21.rvp.cz/>



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- Všichni učitelé se musí zamyslet nad svými přístupem k technologiím, a to v několika kategoriích. Nejde v tomto případě jen o zaškrtnutí jedné z nich, protože uvedené charakteristiky předpokládají jistou míru zapojení učitele do daného schématu.
- Výsledky zjištěné na úrovni školy umožní ICT koordinátorovi a vedení školy zmapovat strategické dovednosti, které předurčují smysluplné nasazení digitálních technologií ve škole.
- Uvedený přehled může být velmi užitečný také pro kariérní řád, který by měl platit od září 2015. Z uvedeného hlediska budou mít tyto školy objektivní nástroj pro dílčí posouzení dovedností učitele v této kategorii.
- Uvedený přehled může být dále významným nástrojem dalšího rozvoje v oblasti profesní přípravy, protože umožní další konkrétní směřování školy v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Vedení školy by mělo i v rámci projektu mít promyšlenou koncepci vzdělávání učitelů v této oblasti, protože právě zavedení kariérního řádu bude znamenat zásadní změnu podpory učitelské veřejnosti s velkým dopadem na řídicí práci. Z uvedeného hlediska se zdá být nezbytné vytvoření pokročilých forem dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků právě v oblasti digitálních technologií.

Kompetenční model je uložen jako samostatný soubor v e-learningové podpoře a dále je přístupný na webu projektu icdv.nidv.cz, kde jsou shromážděny všechny monitorovací nástroje.

Mentor provede vyhodnocení modelu a výsledky celého souboru využije jako srovnávací základnu pro individuální posouzení situace v jednotlivých školách. Mentoři projdou uvedená zjištění a navrhnou společně s vedením školy cíle, nástroje a kontrolní body pro další profesní rozvoj pedagogických pracovníků v této oblasti.

Digifolio učitele na portálu www.rvp.cz



Pro většinu učitelů nebude splnění následujícího úkolu obtížné. V době sociálních sítí je profesní portfolio jednou z často požadovaných podmínek při různých výběrových řízeních v běžné praxi komerční sféry. V oblasti školské politiky tomu tak doposud nebylo. Kariérní řád takové portfolio vyžaduje. Z uvedeného důvodu je dalším úkolem vytvoření základu takového portfolio za pomoci běžně dostupných nástrojů.

Druhou možností, kterou mohou učitelé využít, je vytvoření profesní vizitky na sociální síti určené pro odborné komunity, kterou je LinkedIn. Vzhledem k mezinárodnímu rozsahu této sítě zde musíme předpokládat jistou znalost anglického jazyka, k dispozici je ale i verze Strategie rozvoje ICT z pohledu vedení školy



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

částečně lokalizovaná do českého jazyka. Tato profesní síť ale vytváří celou řadu významných stimulů pro další profesní rozvoj učitelů. Tento druhý nástroj považujeme z hlediska práce vedení školy za zcela zásadní.



I zde je několik podstatných důvodů:

- Jde o rozšířenou profesní síť, která umožňuje vyhledávání vhodných adeptů pro uvolněné místo na základě profesních dovedností.
- Umožňuje rychlý a okamžitý kontakt se stejně zaměřenou skupinou (jen v oblasti vedení škol existuje dnes pět skupin).
- Umožňuje oceňování profesních dovedností kolegů a může sloužit jako neformální způsob oceňování svých zaměstnanců.
- Vytváří odborný profil vedení školy a zviditelňuje školu jako takovou.
- V některých případech již funguje také jako nástroj, s jehož pomocí může rodičovská veřejnost vyhledat školu podporující moderní trendy.
- Umožňuje komunikovat s potenciálními kolegy i příznivci.

ÚKOL 2: Vytvořte si digitální profil učitele při dodržení všech zásad bezpečnosti (viz část III studijních materiálů) a tento profil využijte k zapojení do odborných komunit v oblasti informačních technologií a jejich využití ve škole.

K tomu využijte portál www.rvp.cz, případně <https://www.linkedin.com>

Je samozřejmě možné využít i profesní digifolio na jiných sociálních sítích, ale vzhledem k tomu, že Facebook je spíše chápán jako soukromá neprofesní aktivita, doporučujeme k tomu spíše profesní nástroje, které zaručují jistou míru soukromí. K otázkám sociálních sítí v profesní přípravě učitelů se vrátíme v samostatné části tohoto materiálu.

Tento materiál není komplexním průvodcem profesionálním auditem dovedností pedagogických pracovníků. Nastiňuje jen některé oblasti, které mohou hrát významnou roli. Z mého pohledu dlouholetého ředitele a jednoho z těch, kteří se podíleli na rozvoji státní informační politiky, jeden z rozhodujících faktorů, který určuje úspěšnost celkového procesu využívání technologií, je sebedůvěra pedagogických pracovníků.

1.2. Sebedůvěra pedagogických pracovníků

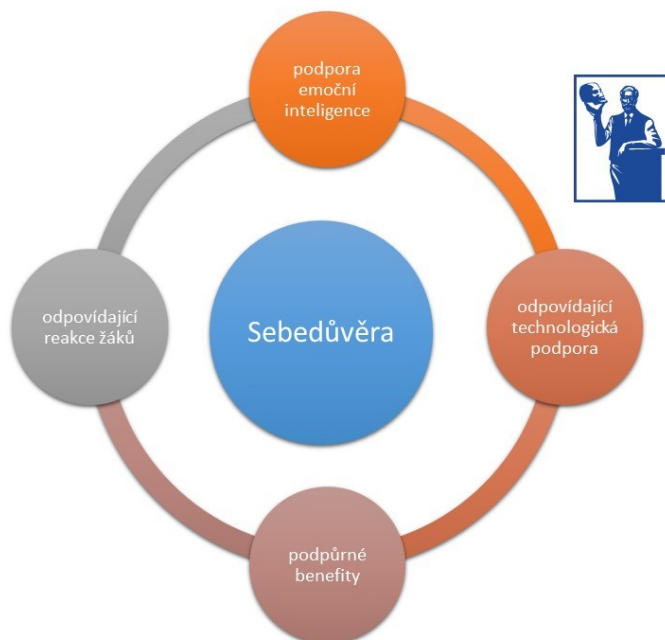
Všichni vedoucí pracovníci jsou si vědomi, že k tomu, aby učitelé byli ochotni změnit své tradiční postupy, je rozhodující jistá míra osobního komfortu a jistoty. Z uvedeného hlediska je tedy důležité, aby vedení školy dokázalo u svých zaměstnanců podpořit právě tyto složky profesního rozvoje.

Velmi dobře tyto okolnosti shrnul do několika snímků M. Fullan⁴.

Uvedená zjištění jsme společně s J. Kopeckým (2008) prokázali také v našem průzkumu v rámci studia školského managementu.

Význam tohoto faktoru také ve svých dokumentech opakovaně připomíná BECTA, anglická vzdělávací agentura, která se podílela na zavádění digitálních technologií na počátku tohoto století. Dnes její roli převzalo britské ministerstvo školství (*Department of Education*). Podle těchto organizací jsou nejpodstatnější následující faktory:

- přístup ke kvalitním zdrojům,
- dosavadní způsob školení orientovaný převážně na klávesnici – ne na účel,
- občasné technické chyby, které se mohou vyskytnout v rámci výuky,
- **osobnostní rezistence učitelů vůči novotám, kteří prostě vnímají svět po svém a**



jen zřídka přijmou zásadní změny v učení.

To koneckonců lze doložit i dvěma citáty:

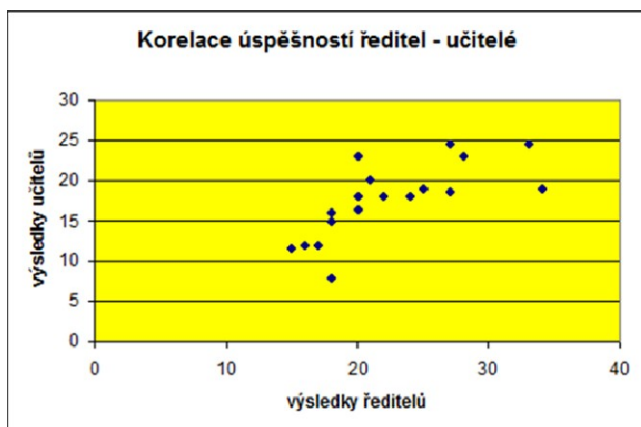
„Učitelé jsou typickými příklady těch, kteří žijí ve světě výmluv, že něco nejde.“⁵ (Tony Blair)

⁴ <http://www.michaelfullan.ca/images/handouts/2008SixSecretsofChangeKeynoteA4.pdf>

„Spokojení teroristé jsou osoby, které boří, negují, nemají pozitivní program, ale nechtějí svoji nespokojenost řešit, a to ani odchodem, ani podílem na změně.“⁶ (Jiří Kuhn)

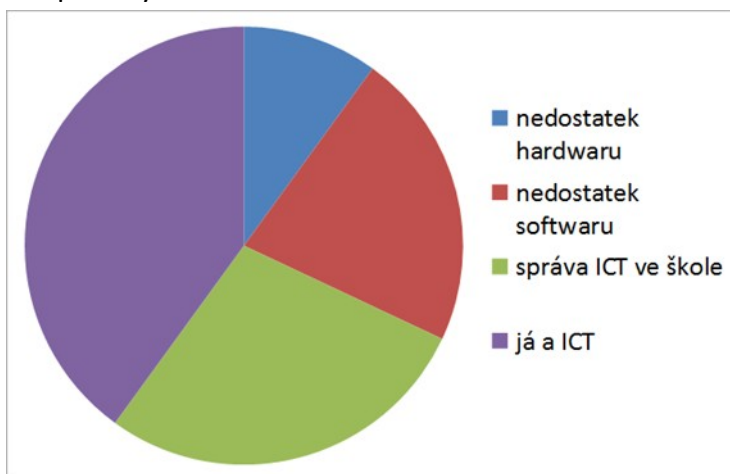
Ten, kdo někdy působil ve vedení školy, zcela určitě podobné zaměstnance zná a ví, že jen velmi málo věcí je dokáže donutit k jakékoli změně.

Za poměrně relevantní lze také považovat zjištění Vodičky (2010) o významné statistické korelaci mezi digitálními dovednostmi ředitele a učitelů. Z uvedeného opět vyplývá vyšší nutnost „měřit“ uvedenou kompetence objektivními nástroji, protože pak by výsledky průzkumu ČŠI v oblasti pokročilých dovedností ředitelů musely významněji korelovat s využíváním digitálních technologií v hodinách.



**Korelace mezi digitální gramotností
ředitele a učitelů (Vodička, 2010)**
 $r = 0,76$

Myslím, že stále má určitou vypovídací hodnotu i můj průzkum z roku 2007 provedený mezi 300 pražskými učiteli.



Proč nepoužívám ICT ve výuce?
(Hausner, 2007)

⁵ http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/education/480868.stm

⁶ <http://www.msmt.cz/mezinarodni-vztahy/reditele-skol-se-pripravuji-na-vyzvy-noveho-tisicileti>

Už tehdy učitelé připouštěli, že hlavním důvodem jejich neochoty využívat digitální



technologie nejsou technické a materiální problémy, ale jejich vlastní zábrany a omezení. V dnešní době se nepochybně tento problém ještě prohloubil.

Protože doposud neexistuje žádný parametr, který by měřil tyto dovednosti, je v úvodu této kapitoly a pro účely našeho projektu navržen právě kompetenční model digitálních dovedností učitele.

Variantně může být využit také systém INGOTS.

1.3. [INGOTS](#) a [ECDL](#)

Systém je podrobně popsán na webové stránce. Umožňuje měření digitálních kompetencí učitelů i žáků podle tabulky vložené dole. Systém ale předpokládá finanční příspěvek do

Obr. Vstupní webová stránka projektu INGOTS

systému, a je tedy blízký [ECDL](#). V našem případě jsme ale využili více didaktického přístupu k technologiím, neřešili jsme vysloveně technologické dovednosti, ale daleko spíše strategie odvozené od systému vzdělávání.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

I systém ECDL lze velmi úspěšně využít pro měření dovedností učitelů. Tento systém doporučuje také Parlament ČR (viz dále). Systém je zaměřen na vysoce profesní dovednosti učitelů, testuje je, ale neposuzuje již jejich praktické využití.

Nezařazen	Základní	Střední	Pokročilý	
	Základní uživatelské dovednosti Bezpečnost ICT Základy práce online Používání emailu, používání mobilu, správa osobních údajů, DTP software	Instalace ICT Optimalizace výkonu Zpracování textů Tabulkové procesory, základní znalosti o softwaru, zpracování zvuku, databázové systémy, grafika, DTP software, plánovací software, autorské nástroje, zpracování obrázků, prezentace, tvorba www stránek	Instalace ICT Optimalizace výkonu Používání groupware, cloudcomputing, systémy pro správu dat, databázové systémy, grafické systémy, tvorba multimédií, prezentace, správa projektů, editace html	

Obr. Přehled kategorií dovedností učitelů a žáků podle nástroje INGOTS



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



NÁRODNÍ INSTITUT
PRO DALŠÍ
VZDĚLÁVÁNÍ

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Výbor pro vzdělávání, kulturu, lidská práva a petice
Senátu Parlamentu ČR vydal dne 14. května 2014
na své 22. schůzi usnesení, ve kterém konstatuje, že:



**”Mezinárodní koncept ECDL je vhodným, užitečným
a standardizovaným nástrojem pro podporu digitálního vzdělávání
a výuky ICT dovedností v českém školství.”**

7

2. kapitola:

Profil Škola21 – komplexní modul pro posouzení využívání digitálních technologií ve vzdělávacím systému

Pod pojmem **ICT plán** se rozumí **existující specializovaný dokument popisující budoucí vývoj využití technologií ve škole**. První úroveň podle Profilu odpovídá přibližně tomu, co bylo pod pojmem ICT plán požadováno již v rámci SIPVZ. Mnoho škol podobný plán, pracující hlavně s počty počítačů, rychlostí sítě a názvy programů, dosud vytváří. Difuze předpokládá, že tento plán bude úzce svázan s plánem vývoje celé školy a na vhodném místě (třeba jako součást ŠVP) bude popsáno, k jakým vzdělávacím aktivitám budou technologie využívány (např. ve formě katalogů⁸). Na úrovni školy nemůže být ICT plán jen formální záležitostí, celá komunita se také musí podílet na jeho plnění.



2.1. Co je Profil Školy²¹

Profil Školy²¹ je:

⁷ www.ecdl.cz

⁸ http://www.spomocnik.cz/index.php?id_document=2417
Strategie rozvoje ICT z pohledu vedení školy



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

- evaluační nástroj, který umožní smysluplně sledovat stav vybavenosti digitálními technologiemi a jejich využívání ve škole;
- nástroj hodnocení pro vedení školy, prostředek možného srovnání školy s jinými školami podobného zaměření v rámci regionu, stejného zřizovatele či republiky;
- zařazení školy do jednotlivých stupňů podle stupně splnění jednotlivých parametrů;
- otevřený nástroj, který umožňuje stanovit jednotlivé, dílčí cíle a profil průběžně zlepšovat;
- nástroj pro hodnocení školy podle vyhlášky č. 15/2005 Sb.

Profil Škola²¹ není ICT plán; jedná se o pomocný evaluační nástroj, který slouží pro sestavení ICT plánu.

Jde tedy o dva souběžné, prolínající dokumenty. Profil je nadřazeným dokumentem strategické povahy, ICT plán spíše dokumentem technologickým, určeným pro zajištění nadřazených úkolů Profilu.

Základní informace o Profilu, o jeho významu a určení najdete [na tomto odkazu](#).⁹

2.2. Profil Školy²¹ a jeho vyhodnocení

Vlastní vyplnění Profilu není obtížné, proto spíše jen doplňujeme různorodé nástroje, které mohou být využity při sledování jednotlivých benchmarků (kritéria hodnocení). Jak již bylo konstatováno v základních sylabech, Profil je obdobou anglického modelu Self Review NAACE, který je významně podrobnější a komplexnější. Hodnocení je doplněno přiznáním ICT mark, jakési pečeti kvality po posouzení vnějším evaluátorem. Uvedený model představuje další stupeň hodnocení, který by mohl být při rozvoji profilu využit.

Tento nástroj je po registraci dostupný [zde](#)¹⁰.

Anglický model Self Review byl významně revidován v roce 2014. Podrobnosti najdete také na [této stránce](#)¹¹, ze které byla převzata tato obrazová dokumentace.

⁹ <http://skola21.rvp.cz/informace/dokumenty-ke-stazeni>

¹⁰ <http://www.naacesrf.com/>

¹¹ <http://www.naace.co.uk/srf/toolscreenshots>

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Overview

Level Aiming For: Extending Learning through ICT - level 2

1. Leadership and Management	1a-1	1a-2	1b-1	1b-2	1b-3	1b-4	1b-5	1b-6	1c-1	1c-2	1c-3	1c-4	
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2. Curriculum Planning	2a-1	2a-2	2a-3	2a-4	2a-5	2a-6	2a-7	2b-1	2b-2	2b-3	2b-4		
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
3. Teaching and Learning	3a-1	3a-2	3a-3	3a-4	3a-5	3b-1	3b-2	3b-3	3b-4	3b-5	3b-6	3b-7	3b-8
	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4. Assessment of ICT Capability	4a-1	4a-2	4a-3	4a-4									
	2	2	2	2									
5. Professional Development	5a-1	5a-2	5b-1	5b-2	5b-3	5c-1	5c-2						
	2	2	2	2	2	2	2						
6. Resources	6a-1	6a-2	6a-3	6a-4	6a-5	6a-6	6b-1	6b-2	6b-3	6b-4			
	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2			

Request Assessment

Name:
Institution:

Log Out Your Settings

Change Institution Print

Summary Archive

Export Compare

Key to standard

	= On or above
	= 1 below
	= 2 or more below
	= still to be addressed
	= not completed
	= text partially completed
	= text completed

Obr. Příklad anglického modulu pro hodnocení využívání ICT ve školách. Významným rysem je zde jistá forma standardizace.

Zde uvádíme přehled dokladů, kterými je možno doložit jednotlivé benchmarky v rámci Profilu Školy²¹

Základní benchmarky

- Strategie školy pro oblast ICT – plán ICT, vize školy, zřizovací listina, další dokumenty
- Řády školy, řády pracoven, řády knihovního a mediálního centra, řády učeben
- Klasifikační řády, evaluační řády, provozní řády
- Pravidla pro ochranu dat, provozní dokumentace školní sítě
- Rizikový plán záchrany dat
- Pravidla e-bezpečí
- Webové stránky školy

Benchmarky vlastní integrace

- Vzdělávací obsahy
- Evaluační pravidla, klasifikační řád školy
- Monitorovací, hospitační a evaluační záznamy
- Zápisy z porad hodnotících ICT
- Žákovské záznamy, protokoly z exkurzí, laboratorních cvičení, prezentace

Základní benchmarky pro hodnocení Profilu Školy²¹

Doplňující benchmarky Profilu

- Formální i neformální hovory s žáky a učiteli
- Srovnávací studie výsledků žáků, testování výstupů
- Žákovská portfolia, závěrečné práce, obhajoby
- Úkoly, referáty a další prvky, které jsou využívány při hodnocení práce žáků
- Využívání groupwaru a sdílení v rámci školy
- Využívání elektronických médií žáky
- Hodnocení výstupů elektronicky
- Uplatnění LMS systémů ve výuce

2.3. Příklady vyplněného Profilu Školy²¹

V následující kapitole přinášíme příklad vyplněných profilů, z nichž je patrné, že přístup škol může být velmi rozdílný.

role ICT ve vizi školy	Využití ICT hraje významnou roli ve vizi a je plně zahrnuto do koncepce rozvoje školy.	Vize je sdílena celou školou včetně žáků. Je aktivně ověřována každodenní praxí a šířena ven.
	Návrh opatření:	
	Komentář:	
ICT plán	Plán je komplexně integrován do celého ŠVP. Proces je aktivně podporován vedením školy a akceptován všemi zaměstnanci. ICT koordinátor podporuje využití technologií v celé škole.	Učitelé naplňují plán v rámci každodenních výukových činností. Zaměstnanci i žáci se aktivně zapojují do hledání nových inovativních postupů a metod práce.
	Návrh opatření:	
	Komentář:	
využití ICT ve výuce	Pozornost je zaměřena na komplexní zapojení ICT do výukového procesu a na zkoumání nových a efektivnějších přístupů.	Pozornost je zaměřena na podporu a prosazení přístupu orientovaného na žáka, umožňujícího sledování osobního pokroku každého jednotlivce.
	Návrh opatření:	
	Komentář:	
akceptace přijaté strategie	Škola přizpůsobuje plány rozvoje inovativnímu využití ICT a daří se jí je naplňovat. Dochází k posilování etického a odpovědného přístupu k technologiím. Případy zneužití ICT jsou ojedinělé a celou komunitou aktivně odsuzované.	

Obr. Příklad formálně vyplněného profilu, který nemá pro školu větší význam.

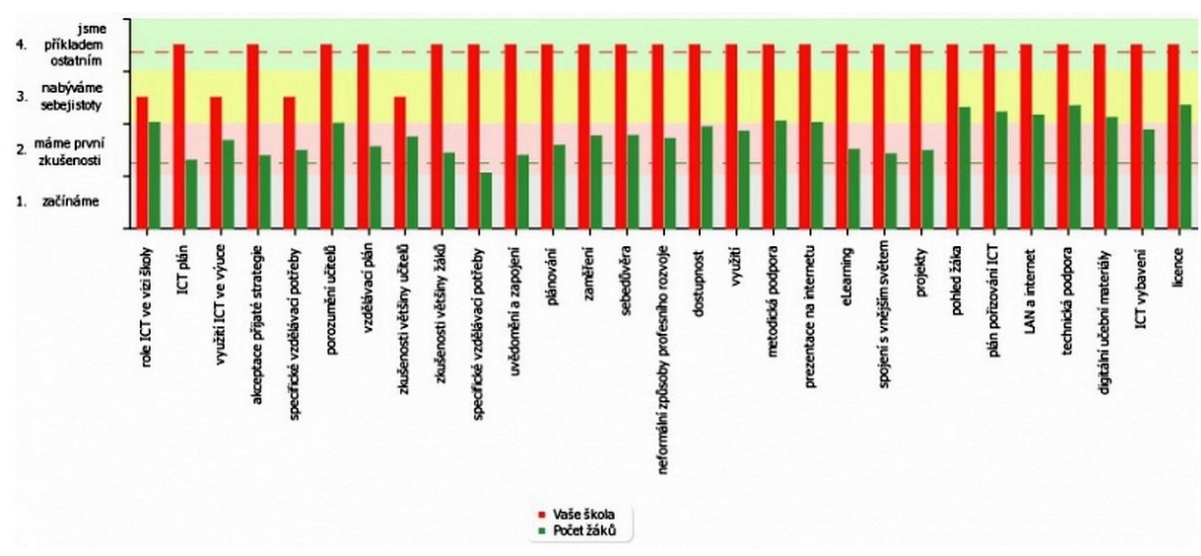
1. řízení a plánování		
role ICT ve vizi školy	Využití ICT hraje významnou roli ve vizi a je plně zahrnuto do koncepce rozvoje školy.	Vize je sdílena celou školou včetně žáků. Je aktivně ověřována každodenní praxí a šířena ven.
	Návrh opatření: Zásadním problémem zůstává komplexní využívání digitálních technologií pedagogickým sborem. V roce 2011 proběhne autoevaluační hodnocení dovedností učitelů podle jednotlivých kategorií. Digitální dovednosti učitelů jsou standardní dovednosti bez nichž nelze pedagogického pracovníka zařadit do vyššího karierního stupně, pokud neprokáže praktické dovednosti v této oblasti a smysluplné využívání technologií. Tento přístup bude realizován od roku 2011/2012.	
	Komentář: ICT plán školy vychází z koncepce SIPVZ a je každoročně aktualizován. Poslední ICT plán byl sestaven v roce 2010(duben). ICT je integrováno do výstupů žáků, žáci obhájí v IX. ročníku závěrečnou práci, jejíž povinnou součástí je digitální prezentace. ŠVP integruje dovednosti včetně typografických dovedností a psaní všemi deseti.	
ICT plán	Plán je komplexně integrován do celého ŠVP. Proces je aktivně podporován vedením školy a akceptován všemi zaměstnanci. ICT koordinátor podporuje využití technologií v celé škole.	Učitelé naplňují plán v rámci každodenních výukových činností. Zaměstnanci i žáci se aktivně zapojují do hledání nových inovativních postupů a metod práce.
	Návrh opatření: ICT je integrováno do výstupů školy, je součástí ŠVP. Při evaluaci ŠVP (jaro 2011) budou zohledněny zkušenosti v této oblasti a upraveny některé tematické celky tak, aby dovednosti žáků lépe navazovaly na další předměty. Karierní řád podle bodu 1 bude využit v plném rozsahu od září 2012.	
	Komentář: ŠVP je integrován do celého ŠVP. Proces je aktivně podporován vedením školy a akceptován všemi zaměstnanci. ICT koordinátor podporuje využití technologií v celé škole.	

Obr. Příklad vyplněného profilu s komentáři.

2.4. Porovnání vlastní školy s ostatními v daném okamžiku a vývoj v čase

Významným rysem celého systému Profil Škola²¹ je jeho časová souvislost. Školy tak mají možnost objektivně vyhodnocovat přístup k technologiím v čase. Doporučuje se aktualizace jednotlivých plánů jednou za dva roky. Stejně tak má každá škola možnost porovnat svá zjištění s průměrem všech škol v celé republice. Jde jistě o zajímavou možnost, která může motivovat vedení školy k dalšímu rozvoji v této oblasti.

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



Obr. Příklad hodnocení Profilu Školy²¹. Udělení pečeti by jistě mělo doplnit i hodnocení mentora.

- ZÁVĚREČNÝ ÚKOL 1: Vytvořte si profil na <http://rvp.cz> a vyplňte Profil Školy²¹ včetně komentářů a návrhu opatření.
- Projednejte tento Profil a kompetenční model dovedností učitelů na pedagogické radě. Pořídte o tom zápis.

Seznam doporučené literatury:

1. Akční plán Škola pro 21. století, MŠMT 2009
2. Profil Školy²¹, Metodický portál RVP 2011
3. Školský zákon č. 561/2004 Sb.
4. RVP a jeho aktualizace, www.rvp.cz
5. ICT ve škole, VÚP 2010
6. Jak nejlépe využít interaktivní tabuli, DZS 2010
7. IWB Procurement Guidelines Report, EUN 2011