**Kaktus – didaktický potenciál**

**3) Žánr textu a způsob podání**

* ***Kterého žánru - tj. který soubor typických postupů a prvků – autor využívá, jak souvisí zvolený formát i jazyk textu s jeho obsahem?***

Vzhledem k tomu, že text Kaktus se objevuje v knize **Rostlinopis, očekávali bychom slovníkové heslo, nebo učebnicový výklad.** Odpovídá tomu i název kapitoly. Podíváme–li se však na ilustraci, která kapitolu doprovází, zjistíme, že o kaktusech se v ní nejspíš bude pojednávat neobvyklým způsobem. Kaktus bude srovnáván s jiným obyvatelem pouště a sice s velbloudem (oba na ilustraci rozkvétají). Ale z dalších signálů je zřejmé, že kaktus stále zůstane středem pozornosti (části jeho těla tvoří „rám“ ilustrace).

 Ilustrace naznačuje mnohé o textu. Zajímavé informace budou nejspíše podávány nápaditě a s vtipem (o tom svědčí například moucha, která by na ilustraci seriózně podané naučné knihy, působila poněkud nepatřičně, stejně tak malé rádio, kterým si krátí chvíli ten, kdo na velbloudovi sedí).

Obrazná vyjádření v naučném textu nás překvapí a autor s nimi ve svém textu skutečně nešetří. Počítá s tím, že čtenář jim bude věnovat zaslouženou pozornost, bude se je snažit rozkrýt.

V jednotlivých odstavcích se dočteme o tom, jak se každý z organismů na život v poušti adaptoval. Každý odstavec začíná obrazným pojmenováním vybavení (např. nepromokavý slunečník, okap), jehož funkce je dále objasněna i na základě srovnání těla obou organismů. Zároveň pojmenování slouží jako název podkapitoly, což však autor nijak graficky nevyznačuje a zase tím „věcným“ čtenářům nepomáhá.

* ***Jaký je autorův postoj k tomu, co nám sděluje? (zda se k tomu staví vážně a věcně, nebo zábavně, nebo s odstupem, zda nás chce spíše provokovat, anebo ujišťovat atd.)***

Samotný text čtenáře vtáhne hned první větou „Kdybyste někdy vynalézali velblouda…“. Nejde jen o to, že čtenáři je od začátku počítáno jako aktivními účastníky čtení (a autor/podavatel se na ně několikrát obrací), ale také o to, že hned z první věty vyčteme obdivný postoj autora (podavatele) ke kaktusu i velbloudovi, které oba chápe jako dokonalé vynálezy a stroje, které dovedou přežít v poušti.

V naučném textu objektivně podávajícím informace o kaktusu bychom neočekávali autorovo nelichotivé hodnocení lidského chování ve vztahu k velbloudům podtržené tím, že se jedná o větu zvolací („Mít tak pichlavý kožich jako kaktusy, byl by s nošením věder a zadků konec!“). Text originálně začíná i končí, respektive vrací se na začátek k rozvíjení myšlenky o dokonalosti přírody, respektive organismů, které stvořila (tvoří jakýsi rámec celého pojednání o kaktusu). Na závěr přichází autor s další zajímavostí, která má čtenáře znejistět, vyvolat otázky a touhu dozvědět se více o tom, kde se tedy vlastně vyskytují kaktusy a kde velbloudi a zda je někde můžeme najít na jednom místě. Vše

korunuje výrokem „Dromedár aby se v tom vyznal.“, který dospělého čtenáře nejspíše pobaví, pro dětského bude další příležitostí pro rozšiřování si obzorů.

V odstavci nazvaném Nepromokavý slunečník čtivost textu zvyšuje přítomnost mnohých otázek, na které čtenář hned vzápětí po jejím položení dostane odpověď. Otázky zároveň doplňují kostru textu – vynalézání velblouda podle kaktusu. (kladení otázek je podporováno i tzv. dobrou otázkou, která následuje za textem samotným a která rozšiřuje záběr původního textu na další zástupce rostlinné říše, vede čtenáře ke zobecnění).

Nejen dětského čtenáře by mohlo pobavit (a zároveň ho přimět, aby si to představoval), jak velbloud „čurá tak hustě, že to málem šustí“.

***• Je forma textu čtenářům známá nebo s ní mají malou zkušenost; které žákovy znalosti a zkušenosti z četby mu pomohou k tomu, aby tomuto textu lépe porozuměl a pochopil jeho smysl?***

Žáci 5. ročníku mají zkušenost se čtením encyklopedií, vědí, že uspořádání textu, forma podání i jazyk jim pomáhají v jeho porozumění. Text o kaktusu na ně v tomto směru klade vyšší nároky. Autor/podavatel se totiž stylizuje do role vynálezce, který se při „vynalézání“ velblouda inspiruje kaktusem. Zároveň jednotlivé části těla kaktusu i velblouda pojmenovává obrazně, čímž může dětského čtenáře mást. Autorovo obrazné vyjadřování může dětskému čtenáři bránit v porozumívání obsahu. Jiří Dvořák nepoužívá metafory „vědecké či věcné“, které nám pomáhají danému jevu či skutečnosti lépe porozumět, ale „umělecké“, které ho spíše rozostřují, zamlžují, a tím mohou čtenáře znejišťovat. Zároveň však vnáší do textu krásu, a tím probouzejí ve čtenáři hravost a touhu je

 rozkrýt, představit si, co se pod nimi skrývá, a vyvolávají ve čtenáři pocit obdivu ke kaktusu i velbloudovi. Důležité je, aby si žák uvědomil, že se nejedná o typický naučný text, ale že při jeho čtení je potřeba zapojit i čtenářské dovednosti, které obvykle používáme při čtení básní či beletristických textů.