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## č. 1, leden 2021

## Úvodní rámec poskytované inspirace

Newsletter Národního pedagogického institutu ČR je v lednu 2021 v návaznosti na organizaci školního roku věnován hodnocení žáků.

Dnes za epidemické situace se více než kdy jindy ukazuje, že hodnocení žáků stálo na pozadí vzdělávacího procesu a nevyužíval se celý jeho potenciál. Dnes za epidemické situace se více než kdy jindy ukazuje[[1]](#footnote-1), že hodnocení žáků a klasifikační procesy stály v minulosti často na pozadí vyučovacího procesu. Že byly prováděny nikoliv v úzké souvislosti průběžného sledování a vyhodnocování výsledků učení žáků přímo ve výuce, ale jako jakýsi vynucený apendix školního vzdělávání. Stanovená známka proto často neodrážela to, co zažívali žáci s učitelem ve výuce a jaké závěry si o svých výsledcích učení a jejich podmínkách žáci sami utvářeli. Hodnocení přitom ale tvoří obrazně řečeno srdeční tepnu vzdělávání. Interakce učitele, žáka a žáků navzájem (ve třídě i v distanční výuce!) je základním prostředkem učení i získávání zpětné vazby a elaborace (rozpracovávání, promýšlení) učiva žáky.

V souvislosti s COVID-19 a nařízenou střídající se distanční a prezenční výukou se klade velký důraz právě na formativní hodnocení, které, jak je patrné, není efektivně využíváno. Smyslem formativního hodnocení je především dosáhnout kvalitního, trvalejšího porozumění učiva žáky, tj. zaměřujeme se především na procesy učení žáků. Poskytováním průběžné zpětné vazby vedeme žáky k efektivnímu upevnění porozumění vzdělávacímu obsahu včetně klíčových kompetencí jako je učení nebo řešení problémů apod. či zvnitřnění žádoucích hodnot či způsobů utváření a vyjadřování postojů. Sběr známek bez ohledu na kritéria a očekávané výsledky učení ŠVP (sumativní způsob hodnocení) v případě střídajících se forem výuky tyto očekávané efekty nemůže mít.

Základními pilíři formativního hodnocení, které jsou komplexní, neoddělitelné a umožňují odpověď na tři základní otázky učení: *Kam jdu, kde jsem nyní a jak se dostanu blíže k cíli*[[2]](#footnote-2)) jsou:

1. cíle učení (formulované tak, aby byly srozumitelné učiteli a žákům);
2. kritéria hodnocení (na formulaci kritérií se podílejí se zvyšujícím se věkem stále více sami žáci);
3. sebehodnocení;
4. vrstevnické hodnocení;
5. podpůrný styl komunikace vč. poskytování rozvíjející zpětné vazby (zásadní je v tomto smyslu výraz užívaný v hodnotících nástrojích některých učitelů: „ještě“, anglicky „yet“, jak upozorňuje ve svém vlivném videoprogramu v rámci TED Talks Dwecková, 2014[[3]](#footnote-3)).
1. Například podle zjištění ČŠI a doporučení MŠMT. Dostupné z: <https://koronavirus.edu.cz/files/doporuceni-k-hodnoceni-na-vysvedceni.pdf>. [↑](#footnote-ref-1)
2. Komplexně pojímá formativní hodnocení ve škole například příručka vzniklá v projektu Cesta k výjimečnosti (Laufková, Starý, Novotná, 2019, dostupná z: <https://digifolio.rvp.cz/artefact/file/download.php?file=90238&view=17185>). [↑](#footnote-ref-2)
3. *The Power of Yet*. Dostupné v českém jazyce zde: <https://www.ted.com/talks/carol_dweck_the_power_of_believing_that_you_can_improve?language=cs>. [↑](#footnote-ref-3)