

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 3, 4, 6 a 7

Zpráva o ověření programu v praxi
závěrečná

I.

Příjemce	FC CZECH, s. r. o. Zastoupení FranklinCovey pro Českou republiku a Slovensko
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008258
Název projektu	Cesta k výjimečnosti: Leadership pro vedoucí pracovníky škol
Název vytvořeného programu	Akademie leadershipu
Pořadové číslo zprávy o realizaci	3

II.

Místo ověření programu	Datum ověření programu	Cílová skupina, s níž byl program ověřen¹
Praha, Karlínské nám, sídlo DDM, Olomouc, Cms systém – e-learning www.ivemnejelidr.cz	6-7/2, 13-14/2, 21-22/2, 27-28/2 e-learning: 4-9/2019 3. část: 2-3/10, 9-10/10, 16-17/10, 24-25/10.	celkem 4 ověřovací skupiny, velkost 16 osob, ředitelé ZŠ a SŠ, ředitelé SVC, zástupci ředitelů

III.

1. Stručný popis procesu ověření programu		
<i>a) Jak probíhalo ověření programu (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?</i> Seznam organizací byl doložen před zahájením programu a došlo pouze k drobným změnám. Prezenční listiny z obou prezenčních částí obsahují také údaje, odkud vedoucí pracovníci byli. Statistika: <table border="1"><tr><td>Počet přihlášených /1.část- únor 2019</td><td>95</td></tr></table>	Počet přihlášených /1.část- únor 2019	95
Počet přihlášených /1.část- únor 2019	95	

¹ Uvedte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 25 žáků 7. ročníku ZŠ apod.) a název organizace.



Počet 1:část- prezence	81
Počet e-learning 1x aktivní únor 2019	76
Počet e-learning 3x a víc aktivní (presence)	50
Počet 3.část- přihlášených, říjen 2019	81
Počet 3.část – presence, říjen 2019	50

Počet spolupracujících členů realizačního týmu: 12 osob (vysoký počet je spojen s přípravou podkladů, externích odkazů, prováděním v distanční části studia /e-learning/.

Přímé práci s cílovou skupinou se věnovalo v rámci Akademie celkem 5 osob jako lektoři, koučové, odborníci z praxe a mentoři. Součástí praxe e-learningu bylo studijní partnerství a odborná podpora mezi lidry navzájem.

b) Jaký byl zájem cílové skupiny?

Zájem převyšoval nabídku, realizátorovi projektu ovšem záleží na kvalitě nabízeného programu, proto byly vytvořeny čtyři ověřovací skupiny, všechny převyšující 15 osob.

c) Jaká byla reakce cílové skupiny?

Reakce byly velmi pozitivní, což máme ověřeno průběžnou i závěrečnou zpětnou vazbu. Všechny tři části byly ověřeny zvláště a kladné hodnocení jednoznačně převažuje.

Výběr z hodnocení po 1.části ověřování: pracovní sumárum pozitiv a negativ, jak byly prezentovány ředitelům a dalším vedoucím pracovníkům: Účastníci velmi kladně hodnotili kvalitní zpracování poskytnutých, jejich obsahovou stránku, organizaci semináře. Vyhovovala jim také praktická část, tzn. praktické příklady z praxe a hlavně diskuze, práce ve skupinách a s tím spojené **sdílení s lidmi ze stejného oboru** (sdílení nově nabytých informací, ale i zkušenosti z vlastní praxe).

Chválili také pestrost programu, promyšlenost, nové informace, zábavnost - dobrou atmosféru, kterou navodili hlavně lektoři. Ti v hodnoceních výrazně vystupují, téměř všichni účastníci ocenili jejich připravenost, profesionalitu, kreativitu, příjemné vystupování a kvalitu projevu (srozumitelnost podání).

V hodnocení e-learningové, distanční části, probíhající celkem 5 měsíců, bylo rozdílnější. Část ocenila propojení dvojic, tzv. Studijní partnerství, sdílení v plnění úkolů, tam, kde partner nefungoval, často chyběla zpětná vazba k úkolům. Ceněny byly odkazy na další zdroje a inspirativní úkoly: práce s hodnotami, otázky k poslání a smyslu školní práce pro další aktéry ve vzdělávání apod.

Třetí, prezenční část byla opět hodnocena velmi vysoko, zejména z hlediska připraveného programu, facilitace a erudice lektora. Protože tato část byla z větší části závislá na kvalitě prezentujících účastníků, kteří představovali svou "Cestu k výjimečnosti", tzn. implementaci leadershipu ve škole se svými zaměstnanci, lišilo se i hodnocení. Převažovalo opět kladné, i když se objevily výtky k dlouhým prezentacím, kde se věnoval nadbytečný prostor představení organizace.

2. Výsledky ověření



a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování programu:*

- Program je dobře koncipován: oceněna struktura 3. částí a fází: prezenční forma, e-learning, sdílení z praxe s ukotvením vstupního obsahu
- Potvrzena užitečnost obsahu pro praktické vedení lidí
- Potvrzena forma, opírající se o model „self-discovery“: konstruktivistický model učení Evokace- Uvědomění /nové informace/- reflexe
- Velmi ceněna vstupní zpětná vazba /360/: hodnocení vlastního leadershipu ještě před semináři
- E-learning vnímán jako užitečný
- Zmíněná přílišná zátěž a technické problémy (několika lídrům nepřišlo oznámení emailem
- Částečně selhalo studijní partnerství dvojic v e-learningu /jeden z ředitelů nebyl aktivní a chyběl tak druhému)
- Tým nezastoupil chybějící partnerství a občas chyběla zpětná vazba v systému
- Velmi ceněna příprava materiálů, kvalita lektorů a prostor pro diskuze a sdílení z praxe.

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

3: část umožnila díky reflexi předchozích částí reflektovat a zajistit chybějící zpětnou vazbu (prezentace účastníků) a prodiskutovat všechny nevyřešené otázky.

Příjemce umožní zopakování 360 po roce d zahájení projektu.

c) *Bude/byl vytvořený program upraven?*

Byl upravován průběžně na základě kontaktů a jednání s cílovou skupinou, konkrétně:

- Úprava prostředí cms pro e-learning: rozšíření pro sdílení článků a videí k jednotlivých úkolům- snadné prokliky na články a veřejně dostupná videa,
- Úprava systému pro upozornění na nový úkol v e-learningu do emailu účastníka,
- Úprava systému pro upozornění na splněný úkol od studijního partnera,
- Aktuální zajištění dalších zdrojů (překlady, případně titulky) k zajímavým zdrojům o leadershipu.

d) *Jak a v kterých částech bude program na základě ověření upraven?*

Program nebude pracovat se studijním partnerstvím, součástí e-learningu budou reakce kouče/lektora. Program bude rozšířen a obohacen o sbíraný a zpracovaný materiál během ověřování, především prezentace a videa s účastníky.

3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření²

a) *Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovaný program?*

Hodnocení je velmi pozitivní ve všech skupinách, dosahuje více než 8 z 10 bodů ve všech částech. Dotazníky zároveň mapují nabitě dovednosti a ukazují pokrok mezi 1. a 3. částí. Hodně vedoucích pracovníků by rádo pokračovalo.

b) *Co bylo v programu hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?*

Nejlépe byli hodnoceni lektori, koncepčnost programu, účastnický manuál a možnost sdílení (prezenční části). U distanční části se hodnocení velmi lišilo, vysoce hodnoceno bylo studijní partnerství a sdílené články o leadershipu.

² Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah programu?*

Obsah projektu byl hodnocen velmi vysoko, jako něco postrádaného a velmi praktického a přínosného. Je třeba poznamenat, že řada ředitelů v Akademii byla ve funkci 2- 5 let, nijak dlouhou dobu. Program byl však oceněn i zkušenými lidry škol a SVČ.

d) *Jak bylo hodnoceno organizační a materiální zabezpečení programu?*

Opět velmi vysoko, výtky se týkaly pouze drobností (pestrost coffeebreaku apod. Materiál byl zmíněn jako praktický i po pozdější využití.

e) *Jak byl hodnocen výkon realizátorů programu?*

Lektorský výkon je špičkou hodnocení (9+). Jediná výtka je ke koučingu během e-learningu, kdy se s ved. pracovníky jednalo často i osobně, tel., ale v samotném systému chyběly odpovědi.

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

Viz výše:

- Chybějící email- upozornění na úkol (3 lidé ze 76)
- Chybějící odpověď na úkol z e-learningu od realizátorů (5 ze 76)
- Chybějící reakce studijních partnerství (7 ze 76)

Kritické připomínky byly také k prezentacím účastníků, které občas nesměřovaly k cíli a byly dlouhé /8 z 50/

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

Uvedeno výše. Několikrát bylo zmíněno přání „nějak pokračovat“, dostávat nabídky na další podobné programy apod.

h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?*

Ano budou- e-learning bude vždy spojen s reakcí lektora/kouče, Prezentace před fází sdílení budou konzultovány, aby se předešlo zdlouhavým proslovům. Bude k nim nejen osnova a zadání, ale i vzor – šablona.

i) *Jak byl program hodnocen ze strany realizátorů programu?*

Evaluace týmu stále probíhá, 3. část proběhla v říjnu a čekáme na vyjádření expertních posuzovatelů. Akademie hodnocena velmi kladně, ke zvážení je složení skupin (vedoucích pracovníků) na semináři.

j) *Navrhují realizátoři úpravy programu, popř. jaké?*

Prozatím nenavrhují, až na základě expertního posouzení. Pro realizátory je zcela zásadní zpětná vazba účastníků, a tam k úpravám dojde.

k) *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?*

Ano, budou.

l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření programu zapracovány do další/finální verze programu:*

- Úprava e-learningového systému: email- pokyn koučovi/lektorovi k reakci,
- Vytvoření šablony prezentace pro 3. část
- Koncept navazujícího programu/podpory pro absolvování programu.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Ondřej Bárta	28.11.2019	

