

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 3, 4, 6 a 7

Zpráva o ověření programu v praxi
závěrečná

I.

Příjemce	FC CZECH, s. r. o. Zastoupení FranklinCovey pro Českou republiku a Slovensko
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008258
Název projektu	Cesta k výjimečnosti: Leadership pro vedoucí pracovníky škol
Název vytvořeného programu	Modul Rozvoj kompetencí vedoucích pracovníků institucí poskytujících zájmové vzdělávání
Pořadové číslo zprávy o realizaci	4(5)

II.

Místo ověření programu	Datum ověření programu	Cílová skupina, s níž byl program ověřen¹
Turistická základna DDM hl. m. Prahy Lhotka u Mělníka, DDM hl. m. Prahy, Karlínské nám. 7, Praha 8	25. -27/5 2020 e-learning: 06/2020	1 ověřovací skupina, velikost 11 osob, ředitelé SVČ/DDM zástupci ředitelů SVČ/DDM

III.

1. Stručný popis procesu ověření programu	
a) <i>Jak probíhalo ověření programu (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?</i>	
Seznam organizací byl doložen před zahájením programu a došlo pouze k drobným změnám. Prezenční listiny prezenční části obsahují také údaje, odkud vedoucí pracovníci byli.	
Statistika:	
Počet přihlášených SVČ do Akademie 2019	26
Počet přihlášených do tohoto modulu	16

¹ Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 25 žáků 7. ročníku ZŠ apod.) a název organizace.

Počet účastníků - prezenční část květen 2020	11
Počet účastníků - e- learning červen 2020	10

Účastníci byli z řad ředitelů a vedoucích pracovníků SVČ (DDM).

b) Jaký byl zájem cílové skupiny?

Do modulu se přihlásilo celkem 16 zájemců, ze kterých i přes opatření v rámci Covid –19 skutečně dorazilo 11.

Komplikovaný byl e-learning, který se díky epidemii přesunul na letní měsíce, kdy jsou lidé v zájmovém vzdělávání nejvíce vytížení a účast nepřekročila na společných setkání 50%.

c) Jaká byla reakce cílové skupiny?

Reakce byly převážně pozitivní, což máme ověřeno průběžnou i závěrečnou zpětnou vazbou. Kladné hodnocení jednoznačně převažuje.

Účastníci oceňovali, že zaměření kurzu bylo přímo cíleno na lídry volnočasových zařízení (SVČ/DDM). Kladně hodnotili vzájemnou výměnu zkušeností, příklady dobré praxe, inspiraci, celkové propojení s praxí. V evaluaci také kladně hodnotili, že lektori jsou z jejich prostředí. Účastníci vznesli požadavek na ucelený souborný materiál včetně pracovních listů.

V distanční části byla opět stejně jako při prezenční části nejvíce ceněna diskuze na online platformě Zoom. Účastníci ve zpětném hodnocení potvrdili, že si uvědomují význam osobního leadershipu- Jít příkladem (návaznost na Akademi), a využili podklady ke komunikačním strategiím, nabídnutým v prezenční části a jako studijní podklad a cvičení v e-learningu.

2. Výsledky ověření

a) Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování programu:

- Program je velmi dobře koncipován, byla oceněna i struktura, která modul rozdělovala do 4. částí, a to jak v rámci prezenční, tak i v rámci e-learningové části.
- Potvrzena užitečnost obsahu pro praktické vedení lidí
- Byla zachována forma hlavního modulu „self-discovery“: konstruktivistický model učení Evokace- Uvědomění /nové informace/- reflexe
- Účastníkům chyběl ucelený a souborný studijní materiál, a to včetně pracovních listů, neboť připravené materiály byly připraveny, ale nebyly „svázány“.
- Komplikací byla mimořádná situace spojená s opatřeními Covid – 19.

V distanční části pokračoval program s limity v rámci epidemie, ale ještě více fakt, že doba v projektu vyšla kvůli opoždění na letní měsíce, kdy jsou lidé v ZV přetížení.

Ověřování distanční části odhalilo tyto skutečnosti:

- Problém v „softskills i hard-skills (výbava) pro online řešení (společné diskuze, evaluace i řešení Live On Line)
- Nedostatek času, stále nedostatečný osobní leadership v samostatném zpracovávání úkolů,
- Hlavní zájem je sdílenou diskuzí, reflexí s kolegy.

b) Návrhy řešení zjištěných problémů:

Materiál bude upraven na základě požadavků.

E-learning byl upraven již v průběhu procesu ověřování distanční části. Namísto zasílání úkolů byly vytvořeny podklady zaslané jako příprava k LiveOnLine diskuzi na platformě ZOOM. Ta umožnila dialog, práci ve skupinách, sdílení úkolů i odpovědí.

c) Bude/byl vytvořený program upraven?

Program byl upraven z důvodu Covid -19 na ze tří na dvě části – prezenční a distanční. Za optimální však považujeme původně navrženou strukturu, 1,5 dne (12 h) 1. část prezenčního studia, dále distanční část 20 hod a 8 hod 2. část prezenčního studia. Úprava systému pro upozornění na nový úkol v e-learningu do emailu účastníka,

- Úprava studijních materiálů, viz výše.

E-learning je doplněn o anketu, která svoji návazností na prezenční část obsah dále rozvíjí a sdílení odpovědí tak inspiruje další leadery. Tím je naplněn také požadavek sdílení i v distanční části relativně technickou jednoduchou formou.

d) Jak a v kterých částech bude program na základě ověření upraven?

Obsah programu nebude upravován.

K obsahu distanční části nebyly připomínky, upravován tedy nebude.

3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření²

a) Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovaný program?

Hodnocení je velmi pozitivní, dosahuje celkové průměrné hodnoty 9 z maximálního počtu 10 bodů. Dotazníky zároveň mapují nabitě dovednosti. Účastníci jsou přesvědčeni dle dotazníků, že si nejvíce osvojili kompetence v bodech: Eisenhowerova matice času a propojení formálního a neformálního vzdělávání.

Hodně vedoucích pracovníků by chtělo v tomto vzdělávání pokračovat.

Hodnocení distanční části je velmi pozitivní jak z hlediska formy a standardů e-learningu, tak i obsahu. Je zřejmé, a účastníci to ve zpětné vazbě potvrdili, že nedostatky v e-learningu vyhodnotili účastníci sami na sobě (nenašli čas, nezvládli připojení nebo jiné překážky apod.)

b) Co bylo v programu hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?

Nejlépe bylo hodnoceno, že modul byl sestaven a zaměřen přímo na SVČ/DDM včetně výměny zkušeností a příkladů dobré praxe.

V distanční části ti, co se zapojili do diskuzí, ocenili právě možnost konferencí live On Line, kde se nejen diskutovalo, ale sdíleli se také odpovědi i otázky z jednotlivých úkolů.

² Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.

c) *Jak byl hodnocen věcný obsah programu?*

Obsah modulu byl kladně hodnocen – výběr témat doplněný o příklady z praxe. Nabízená témata chtěli účastníci ještě více společně diskutovat a dát větší časový prostor sdílení, přestože lektoři byli zároveň zkušenými leadery zájmových institucí.

Distanční část, resp. její hodnocení, jsme rozdělili a hodnocení obsahu proběhlo formou online dotazníku a také jeho společnou reflexí.

Výsledky dokazují, že leadeři v ZV využívají nástroje leadershipu (vzájemný prospěch, sebereflexi- „jsem příkladem svých chování pro ostatní?“).

d) *Jak bylo hodnoceno organizační a materiální zabezpečení programu?*

Opět velmi vysoko, oceněno bylo jak prostředí, tak i vybavení, ubytování a strava.

Z hlediska prezenčního setkání chyběl materiál „do ruky“, což souvisí s manuálem Akademie, pro modul LZV byly vytvořeny „pouze“ prac.listy. Realizační tým reagoval na tuto zpětnou vazbu velmi pružně a již po prezenčním ověřování, které probíhalo v nepříjemných, epidemicky komplikovanějších podmínkách, připravil pro distanční část pečlivě podrobnější zadání s popisem úkolů.

e) *Jak byl hodnocen výkon realizátorů programu?*

Lektorský výkon byl hodnocen velmi vysoko, což dokládají dotazníky (použitá škála 1-10).

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

Viz výše:

- Chybějící souborný materiál
- Časová náročnost s ohledem na dopravu účastníků z celé ČR,
- Nedostatek času na hlubší diskuze k otevřeným tématům.

V distanční části byly připomínky k nedostatečnému technickému vybavení a neznalosti (na vl. straně), časová nevhodnost (léto- posun spojený s epidemií Covid19).

Obecně se potvrdilo, že režim, individuálního plnění úkolů není úplně vhodný, forma e-learningu není žádoucí. Leadeři v ZV čelí obdobným výzvám a považují za daleko přínosnější diskuze. Nejvíce tak ocenili společnou diskuzi a řešení úkolů v LiveOnLine konferenci s odborným garantem, kterým jsme překonávali krizový management léta 2020 (narychlo připravované tábory za zprůsvětlených hygienických podmínek aj.)

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

Uvedeno výše. Několikrát bylo zmíněno přání „nějak pokračovat“, dostávat nabídky na další podobné programy apod.

h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?*

Ano bude připraven souborný studijní materiál sestavený z pracovních listů a učebních textů jednotlivých tematických celků včetně příloh.

Výstup modulu, tzn. souborná metodika, resp. kap.2 i 3, považujeme právě za takový materiál, kteří mohou díky umístění na Digifolio leaderů v ZV kdykoli využít.

Základní modul pro budoucnost budeme nabízet přímo lídrům ZV, aby se mohl naplňovat požadavek sdílení konkrétních řešení již tam.

i) *Jak byl program hodnocen ze strany realizátorů programu?*

Osvědčilo se pravidelné střídání lektorů, aktivizace prostřednictvím her a dramatizace, interaktivní přístup a pestrost při využívání vzdělávacích metod.

Realizační tým si uvědomil, že je velmi časově náročné i nákladné připravit úkoly a aktivity tak, aby byly k dispozici jak teoretické poznatky, tak i prostor pro diskuzi a vhodná řešení, především v oblasti e-learningu.

j) *Navrhují realizátoři úpravy programu, popř. jaké?*

V prezenční části prozatím nenavrhují, až na základě expertního posouzení. Zpětná vazba je pozitivní.

Distanční část po zkušenosti z ověření navrhuje tým upravit tak, aby více prostoru měla diskuze na dálku, sdílení zkušenosti. Zpracovávání úkolů samostatně se úplně neosvědčilo, naopak se ale potvrdila praxe studijních dvojic (dvojice byly vytvořeny v Akademii leadershipu- úvodním modulu), v tomto smyslu by bylo vhodné i modul LZV upravit tak, aby bylo možné distanční část s tímto propojit.

Obecně lze říci, že zájmové vzdělávání má v online komunikaci, distančním vzdělávání a celkově s nástroji e-learningu obrovské rezervy a konkrétně pro oblast leadershipu zůstává otázkou, zda je za současných podmínek efektivním nástrojem.

k) *Budou tyto návrhy realizátorů zpracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?*

Koncept další verze programu bychom připravili na základě zkušenosti s výše uvedenou úpravou: distanční část by byla stručnější, kratší a zaměřena na dialog= komunikaci na dálku.

l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření programu zpracovány do další/finální verze programu:*

- Viz výše.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Libor Bezděk	6.10.2020, Praha	